

# ZASTUPITELSTVO MĚSTA CHROPYNĚ

---

## Zápis z 2. jednání dne 13.12.2018

Přítomni:	Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ivan Juřena, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý
Omluveni:	Ivan Juřena
Neomluveni:	-
Předsedající:	Ing. Radovan Macháček
Zapisovatelka:	Ing. Dana Jedličková
Ověřovatelé:	Ing. Jakub Kalinec, JUDr. Natalie Navrátilová
Hosté:	<i>Seznam hostů je uveden na samostatné prezenční listině.</i>

Člen Rady města Chropyně Ing. Radovan Macháček, pověřený řízením dnešního zasedání Zastupitelstva města Chropyně, zahájil zasedání Zastupitelstva města Chropyně v 17:01 přivítáním všech přítomných.

Upozornil na pořizování audiozáznamu z průběhu zasedání, a to pro potřeby zápisu, a určil zapisovatele dnešního jednání a ověřovatele zápisu.

Předsedající konstatoval, že zastupitelstvo města je usnášeníschopné, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Ve chvíli zahájení bylo přítomno 15 členů zastupitelstva. Pan Juřena byl omluven, paní Langrová dorazila později.

Dále oznámil, že zápis z minulého jednání byl ověřovateli podepsán bez připomínek, doposud nebyly k zápisu předloženy žádné připomínky, v souladu s jednacím řádem však vyzval přítomné členy rady k podání námitek proti zápisu z předchozího jednání. Žádné připomínky k zápisu nebyly vzneseny.

Předsedající na závěr zahajovací části předložil návrh programu a vyzval přítomné členy zastupitelstva k jeho doplnění. Paní Ing. Sigmundová navrhla z programu jednání vyřadit bod č. 5 nazvaný „Zadání změny č. 2 Územního plánu Chropyně“ a tento bod přeložit až na březnové zasedání zastupitelstva. Pan Mgr. Vlasatý předložil naopak návrh, aby tento bod v programu jednání zůstal zachován.

Předsedající nechal hlasovat o protinávrhu Mgr. Vlasatého, tedy aby bod č. 5 zůstal v programu jednání zachován.

### NÁVRH USNESENÍ

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje zachování bodu č. 5 nazvaného „Zadání změny č. 2 Územního plánu Chropyně“ v programu jednání.

#### Hlasování

Přítomno 16, pro 2, proti 12, zdrželo se 1, nehlasoval 1

Pro: Michal Pospíšil, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Robert Lučan, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Zdržel se: Ing. Radovan Macháček

Nehlasoval: Veronika Langrová

Předsedající nechal hlasovat o návrhu Ing. Sigmundové, aby byl bod č. 5 vyřazen z programu tohoto jednání.

## **USNESENÍ**

### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

#### **vyřazení bodu č. 5 nazvaného „Zadání změny č. 2 Územního plánu Chropyně“ z programu jednání.**

##### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 13, proti 2, zdrželo se 0, nehlasoval 1

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: Michal Pospíšil, Mgr. Michal Vlasatý

Zdržel se: 0

Nehlasoval: Veronika Langrová

Dále paní JUDr. Navrátilová požádala o vyřazení bodu č. 18 nazvaného „Nápojení kanalizace a sítí v lokalitě Mlýn“. Pan Pospíšil naopak trval na zachování tohoto bodu v programu jednání.

Předsedající nechal hlasovat o protinávru pana Pospíšila, tedy aby bod č. 18 zůstal v programu jednání zachován.

## **NÁVRH USNESENÍ**

Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje zachování bodu č. 18 nazvaného „Nápojení kanalizace a sítí v lokalitě Mlýn“ v programu jednání.

##### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 1, proti 13, zdrželo se 1, nehlasoval 1

Pro: Michal Pospíšil

Proti: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Zdržel se: Mgr. Michal Vlasatý

Nehlasoval: Veronika Langrová

Předsedající nechal hlasovat o návrhu JUDr. Navrátilové, aby byl bod č. 18 vyřazen z programu tohoto jednání.

## **USNESENÍ**

### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

#### **vyřazení bodu č. 18 nazvaného „Nápojení kanalizace a sítí v lokalitě Mlýn“ z programu jednání.**

##### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 13, proti 1, zdrželo se 1, nehlasoval 1

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: Michal Pospíšil

Zdržel se: Mgr. Michal Vlasatý

Nehlasoval: Veronika Langrová

Níže uvedeným usnesením schválen tento program jednání:

1. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně

2. Plán práce Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2019 a zpráva o činnosti výboru za uplynulé období
3. Plán práce Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2019 a zpráva o činnosti výboru za uplynulé období
4. Zřízení Výboru Zastupitelstva města Chropyně na ochranu životního prostředí
  1. Zřízení Výboru Zastupitelstva města Chropyně na ochranu životního prostředí
  2. Volba předsedy a členů Výboru Zastupitelstva města Chropyně na ochranu životního prostředí
  3. Plán práce Výboru Zastupitelstva města Chropyně na ochranu životního prostředí
5. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 4 v roce 2018
6. Návrh rozpočtu města Chropyně na rok 2019
7. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu města Chropyně do roku 2022
8. Majetkoprávní záležitosti
  1. Odkoupení pozemku parcela číslo 198/2 v k. ú. Chropyně
  2. Odkoupení pozemku parcela číslo 1091/3 v k. ú. Chropyně
  3. Prodej pozemku parcela číslo 1064/2 a 1064/3 v k. ú. Chropyně v lokalitě Tyršova
9. Návrh obecně závazné vyhlášky města Chropyně, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a systém nakládání se stavebním odpadem
10. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Chropyně o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
11. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Chropyně, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška města Chropyně č. 5/2005, k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích ve městě Chropyni
12. Delegování zástupců města na valné hromady RESO, dobrovolný svazek obcí
13. Návrh na využití částí ploch pozemků parc. č. 610/1, 636/2 a pozemku 613/1, vše v k. ú. Chropyně
14. Pasportizace dopravy, komunikací, parkovacích míst a veřejné zeleně
15. Koncepce rozvoje a péče o přírodní stanoviště a ÚSES v extravilánu města
16. Opatření ke zmírnění dopadů klimatických změn v katastru města a ochrana Chropyně a Plešovce proti povodním a suchu
17. Všeobecná rozprava

## **USNESENÍ**

### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

#### **program jednání č. 2 dne 13.12.2018.**

##### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 13, proti 1, zdrželo se 1, nehlasoval 1

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová

Proti: Mgr. Michal Vlasatý

Zdržel se: Michal Pospíšil

Nehlasoval: Veronika Langrová

## 1. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně

---

**Číslo materiálu:** 1038-ZM2018

**Předkladatel:** Mgr. Stanislav Kalinec

Předložena byla písemná zpráva o jednání rady města za období od 26. září do 5. prosince 2018.

### Rozprava:

Pan Mgr. Vlasatý požádal o to, aby zastupitelé byli o činnosti rady města informováni poskytnutím zápisu z jednání rady města, a to i přesto, že jednání rady je neveřejné. Zprávu o činnosti rady v předkládaném rozsahu nebo výpisy usnesení, které jsou trvale k dispozici na stránkách města, označil za nedostatečný zdroj informací o záležitostech, které rada probírá na svých zasedáních. Pan Ing. Rosecký poznamenal, že je v kompetenci rady rozhodnout, zda bude zápisy poskytovat v plném znění. Pan Ing. Macháček vyjádřil přesvědčení, že rada města se na takovém rozhodnutí jistě shodne a zápisy mohou být poskytovány zastupitelům do datového úložiště společně s materiály pro jednání. Pan Ing. Kotula upozornil na povinnost zajistit ochranu osobních údajů v poskytovaných zápisech. Za případný únik informací by se pravděpodobně následně muselo zodpovídat město. Zastupitelé mají právo nahlížet do zápisu na sekretariátu, kde se zaznamená, kdo nahlížel. Pan Mgr. Vlasatý je přesvědčen, že by informatik mohl nastavit v datovém úložišti sledování toho, kdo a kdy jaký zápis četl. Paní Ing. Sigmundová uvedla, že zápisy do úložiště budou vkládány po anonymizování. Pan Ing. Macháček je přesvědčen, že pro účely informování zastupitelů o činnosti rady postačí anonymizovaný zápis. Zastupitel, který bude požadovat i osobní údaje fyzických osob může přijít nahlédnout do plného znění zápisu na sekretariát MěÚ.

Dále Mgr. Vlasatého zajímalo, zda rada projednala usnesení o zahájení trestního stíhání a ustanovení opatrovníka městu v souvislosti s prověřováním výstavby tenisových kurtů. Pan Mgr. Kalinec konstatoval, že rada s ním byla seznámena. Pan Mgr. Vlasatý navrhl, aby oba opatrovníci města zastupující město v trestních kauzách, ve kterých – dle jeho slov – bylo město poškozeno, byli přizváni na zasedání zastupitelstva, kde by informovali zastupitele o vývoji kauz. Pan Mgr. Kalinec upozornil na to, že o tom, zda bylo město poškozeno, bude rozhodovat soud. Paní Ing. Sigmundová uvedla, že opatrovníky je možné na jednání zastupitelstva přizvat. Zda pozvání vyhoví, je však pouze na jejich rozhodnutí.

Rozprava byla ukončena.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0018/02ZM/2018:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

#### **zprávu o činnosti Rady města Chropyně.**

#### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Gračlik, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: Veronika Langrová

## 2. Plán práce Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2019 a zpráva o činnosti výboru za uplynulé období

---

**Číslo materiálu:** 1039-ZM2018

**Předkladatel:** Mgr. Milan Bajgar, MBA

Finanční výbor se v novém funkčním období sešel dvakrát, schválil plán práce finančního výboru na rok 2019 a zaujal stanoviska k dalším projednávaným materiálům.

**Rozprava:**

Pan Mgr. Vlasatý chtěl vědět, zda projednávání některého materiálu bylo nejsložitější. Pan Mgr. Bajgar jako předseda výboru uvedl, že byly jednotlivě projednány všechny dnes předkládané materiály. Pana Mgr. Vlasatého zajímalo konkrétně stanovisko k pytlovému sběru odpadu. Pan Mgr. Bajgar konstatoval, že panuje všeobecná shoda na tom, že se provede komplexní analýza odpadového hospodářství města včetně pytlového sběru a podle výsledku bude nastaveno další směřování města v této oblasti. Pan Mgr. Vlasatý vyjádřil přesvědčení, že pytlový sběr nefunguje a doporučil, vrátit se ke klasickému třídění odpadů. Pan Ing. Macháček zopakoval, že na potřebě zpracování komplexní analýzy odpadového hospodářství panuje všeobecná shoda. Avšak k jejímu zadání bude přikročeno nejdříve v jarních měsících roku 2019, tedy až bude k dispozici dostatek relevantních údajů k efektivnímu vyhodnocení situace. Analýza se bude zabývat všemi složkami včetně sběrného dvora, kompostárny apod. Pan Mgr. Bajgar doporučil, aby analýzu zpracoval nezávislý subjekt, aby data byla dostatečně silná a vedla ke správnému strategickému rozhodnutí. Pan Ing. Macháček uvedl, že rada zváží patrně sestavení pracovní skupiny z odborníků, včetně externích.

Rozprava byla ukončena.

**USNESENÍ ČÍSLO 0019/02ZM/2018:**

**Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně.**

**Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**Plán práce Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2019.**

**Hlasování**

Přítomno 16, pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Gračlik, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: Veronika Langrová

Na jednání dorazila paní Langrová, přítomno je 16 členů zastupitelstva.

**3. Plán práce Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2019 a zpráva o činnosti výboru za uplynulé období**

**Číslo materiálu:** 1040-ZM2018

**Předkladatel:** JUDr. Natalie Navrátilová

Kontrolní výbor se od svého zvolení sešel dvakrát. Na svých jednáních projednal a schválil svůj jednací řád, připravil plán práce na rok 2019, který předkládá ke schválení zastupitelstvu. Členové výboru již provedli první kontrolu dokončených investičních akcí, nechali si také vypracovat přehled všech rozpracovaných investičních akcí.

**Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

**USNESENÍ ČÍSLO 0020/02ZM/2018:**

**Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

## **informace o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města od minulého zasedání zastupitelstva.**

### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

#### **Plán práce Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2019.**

##### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **4. Zřízení Výboru Zastupitelstva města Chropyně na ochranu životního prostředí**

**Číslo materiálu:** 1041-ZM2018

**Předkladatel:** Michal Pospíšil

Člen zastupitelstva a v minulém volebním období člen Výboru na ochranu životního prostředí předložil návrh na zřízení tohoto výboru i v novém volebním období. Pro zřízení výboru argumentoval výstupy z jednání minulého výboru.

Vyjádřil přesvědčení, že zastupitelstvo by mělo mít tento výbor – podpůrný tým odborníků, kteří by napomáhali při dlouhodobých rozhodnutích mířících do oblasti péče o přírodu a krajinu. Náhledy těchto odborníků, kteří se životním prostředím zabývají dlouhodobě, by mohly být pro rozhodování zastupitelstva přínosné. Navrhl i složení nového pětičlenného výboru. Za předsedu výboru navrhl sebe, za členy pana [REDAKCE]. Případně navrhl, aby si obdobný orgán pro ochranu životního prostředí zřídila rada města.

##### **Rozprava:**

Paní Ing. Sigmundová zastává názor, že zřízení výboru není nezbytné. Tři členové minulého výboru jsou městu stále k dispozici, jeden je radním, jeden zastupitelem a jeden vedoucím odboru výstavby a životního prostředí. Pan Mgr. Vlasatý naopak podpořil návrh na zřízení výboru s tím, že výbor prokázal, že byl přínosný, byť i on sám občas činnost výboru kritizoval. Navrhl, aby byla zřízena alespoň méněčlenná komise rady, jako poradní orgán rady pro otázky ekologie.

Rozprava byla ukončena.

##### **NÁVRH USNESENÍ:**

Zastupitelstvo města Chropyně zřizuje Výbor Zastupitelstva města Chropyně na ochranu životního prostředí.

##### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 3, proti 12, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: JUDr. Natalie Navrátilová, Michal Pospíšil, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, Ing. Věra Sigmundová

Zdržel se: Bc. Ivo Novotný

Nehlasoval: -

## **5. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 4 v roce 2018**

**Číslo materiálu:** 1052-ZM2018

**Předkladatel:** Ing. Věra Sigmundová

Předkládány byly poslední úpravy rozpočtu města Chropyně na rok 2018. Tyto úpravy mají rozpočet co nejvíce přiblížit skutečnosti na samém konci tohoto roku. Převod prostředků do nového roku je předpokládán ve výši asi 33 miliónu Kč.

**Rozprava:**

Pan Mgr. Bajgar uvedl, že finanční výbor doporučil předkládaný materiál zastupitelstvu ke schválení.

Rozprava byla ukončena.

**USNESENÍ ČÍSLO 0021/02ZM/2018:****Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje****Rozpočtové opatření města Chropyně č. 4 v roce 2018****Hlasování**

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučera, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

**6. Návrh rozpočtu města Chropyně na rok 2019**

**Číslo materiálu:** 1034-ZM2018

**Předkladatel:** Ing. Věra Sigmundová

Předkládán je návrh vyrovnaného rozpočtu na rok 2019. Z větších investičních akcí, které jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty, poukázala předkladatelka na rekonstrukci centrální části náměstí Svobody (12,5 mil. Kč) včetně chodníků po levé straně náměstí (3 mil. Kč), další etapa regenerace panelového sídliště – část ulice Díly (10 mil. Kč), rekonstrukce spojovacího krčku v budově základní školy na ulici Komenského, rekonstrukce schodiště v budově školy na ulici J. Fučíka, příprava projektové dokumentace na zázemí pro házenou nebo na výstavbu cesty na ulici Podlesí (v části druhé etapy výstavby rodinných domů), jsou plánovány další výkupy pozemků v lokalitě Zadní Díly (příprava nové lokality pro individuální výstavbu), nebo například výstavba nového přírodního parku u hřbitova (3,9 mil. Kč).

**Rozprava:**

Pan Mgr. Vlasatý doporučil městu, aby se nevěnovalo žádným developerským činnostem. Bytovou politiku města navrhl nerozšiřovat, je přesvědčen, že je ve městě dostatek bytů v majetku města. Více informací k tomuto svému návrhu předloží v rámci bodu, jehož je předkladatelem (bod číslo 12). Dále požádal o informace o tom, zda je v rozpočtu připravena částka na odkoupení objektu bývalé firmy pana Gaji na Ječmínkově ulici. Paní Ing. Sigmundová uvedla, že přímá alokace není provedena, ale k zafinancování této koupě je určitě možné využít prostředky z již zmiňovaného převodu prostředků z roku 2018, pakliže se na tom zastupitelstvo shodne.

Pan Mgr. Bajgar sdělil, že finanční výbor doporučuje zastupitelstvu návrh rozpočtu schválit v předloženém znění.

Rozprava byla ukončena.

**USNESENÍ ČÍSLO 0022/02ZM/2018:****Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

## **Rozpočet města Chropyně na rok 2019.**

### **Zastupitelstvo města Chropyně pověřuje**

**Radu města Chropyně prováděním úprav rozpočtu v rámci ukazatelů. Ukazatelé tvoří u příjmů seskupení položek 1xxx, 2xxx, 3xxx, 4xxx, 8xxx a u výdajů seskupení položek 21xx, 2293, 2212, 2219, 2321, 3111 5331, 3141 5331, 3113 5331, 31xx ostatní, 33xx, 34xx, 3549, 3632, 3633, 3635, 3636, 3639 SMM, 3639 ostatní, 3699, 37xx, 4351, 5xxx, 6112, 6171 a 63xx.**

#### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **7. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu města Chropyně do roku 2022**

---

**Číslo materiálu:** 1035-ZM2018

**Předkladatel:** Ing. Věra Sigmundová

Předkládání střednědobého výhledu rozpočtu je dáno zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Tento materiál umožňuje získat odhad mandatorních výdajů a výdajů na investice v nejbližších letech.

#### **Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0023/02ZM/2018:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

#### **Střednědobý výhled rozpočtu města Chropyně do roku 2022.**

#### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **8. Majetkoprávní záležitosti**

---

**Číslo materiálu:** 1029-ZM2018

**Předkladatel:** Martin Jedlička

### **Podbod č. 1: Odkoupení pozemku parcela číslo 198/2 v k. ú. Chropyně**



Manželé [REDAKCE] a [REDAKCE], vlastní pozemek parcela číslo 198 v lokalitě Podlesí v k. ú. Chropyně. Z důvodu zachování komunikace, která je vyježděna do tohoto pozemku, bylo s nimi dohodnuto odkoupení této vyježděné části pozemku. Komunikace se nachází v lokalitě Podlesí a vede k zahrádkářské kolonii. Tato část pozemku byla oddělena geometrickým plánem. Jedná se o nově vzniklou parcelu číslo 198/2 o výměře 312 m<sup>2</sup>. Cena je dohodnuta ve výši 180 Kč/m<sup>2</sup> a odpovídá ceně, za kterou byly odkupovány pozemky v lokalitě ulice Nádražní. Město Chropyně uhradí veškeré náklady spojené s prodejem. Daň z převodu nemovitosti bude hrazena podle zákona. Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně odkoupení pozemku schválit.

#### **Rozprava:**

Pan Ing. Kalinec J. chtěl objasnit postup, jakým se dospělo k výše uvedené ceně pozemku, podle cenových map je cena takového pozemku výrazně nižší. Paní Ing. Sigmundová uvedla, že se jedná o cenu, která byla stanovena na výkup orné půdy i v lokalitě Zadní Díly, s přihlédnutím k ceně, kterou město platilo při výkupu pozemků veřejného prostranství. Oba diskutující se shodli na tom, že je v zájmu města, aby cesta v této lokalitě zůstala zachována.

Rozprava byla ukončena.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0024/02ZM/2018:**

#### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**odkoupení pozemku parcela číslo 198/2 orná půda o výměře 312 m<sup>2</sup> v k. ú. Chropyně od manželů [REDAKCE] a [REDAKCE], oba bytem [REDAKCE], za cenu 180 Kč/m<sup>2</sup>. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Daň z převodu nemovitosti bude hrazena podle zákona.**

#### **Hlasování**

Celkem 16, pro 15, proti 0, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý  
Proti: -

Zdržel se: Ing. Pavel Kučeravec

Nehlasoval: -

#### **Podbod č. 2: Odkoupení pozemku parcela číslo 1091/3 v k. ú. Chropyně**

Dne 18.07.2017 byla uzavřena smlouva o budoucí smlouvě kupní mezi [REDAKCE] a [REDAKCE], bytem [REDAKCE], (budoucí prodávající) a městem Chropyně (budoucí kupující), ve které je uvedeno, že po provedení stavby "Autobusová zastávka Kovárna, rozšíření komunikace ul. K. H. Máchy v Chropyni" a po vyhotovení geometrického plánu prodají městu Chropyně část pozemku dotčeného stavbou. Dle geometrického plánu se jedná o parcelu číslo 1091/3 ostatní plocha v katastrálním území Chropyně o výměře 57 m<sup>2</sup>. Kupní cena ve smlouvě o budoucí smlouvě kupní byla dohodnuta na 300 Kč/m<sup>2</sup>. Město Chropyně uhradí veškeré náklady spojené s prodejem. Daň z převodu nemovitosti bude hrazena podle zákona.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně odkoupení pozemku schválit.

#### **Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0025/02ZM/2018:**

#### **Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**odkoupení pozemku parcela číslo 1091/3 ostatní plocha o výměře 57 m<sup>2</sup> od manželů [REDAKCE] a [REDAKCE], oba bytem [REDAKCE], za cenu 300 Kč/m<sup>2</sup>. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Daň z převodu nemovitosti bude hrazena podle zákona.**

**Hlasování**

Celkem 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

**Podbod č. 3: Prodej pozemku parcela číslo 1064/2 a 1064/3 v k. ú. Chropyně v lokalitě Tyršova**

Společenství vlastníků domu Tyršova 659 Chropyně, IČ: 29380430, statutární orgán Svornost, stavební bytové družstvo Kroměříž, Ztracená ul. 2647 Kroměříž, provedlo revitalizaci bytového domu Tyršova 659 v Chropyni a tímto žádají o odkoupení pozemku parcela číslo 1064/2 o výměře 4 m<sup>2</sup> a parcela číslo 1064/3 o výměře 4 m<sup>2</sup> v katastrálním území Chropyně, které byly stavbou zabrány. Kupující uhradí veškeré náklady spojené s prodejem. Daň z převodu nemovitosti bude hrazena podle zákona

Záměr prodeje byl zveřejněn v době od 30.10 do 15.11.2018.

Rada města Chropyně doporučuje Zastupitelstvu města Chropyně prodej pozemků schválit.

**Rozprava:**

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

**USNESENÍ ČÍSLO 0026/02ZM/2018:****Zastupitelstvo města Chropyně schvaluje**

**prodej pozemku parcela číslo 1064/2 o výměře 4 m<sup>2</sup> a parcela číslo 1064/3 o výměře 4 m<sup>2</sup> v katastrálním území Chropyně za cenu 500 Kč/m<sup>2</sup> Společenství vlastníků domu Tyršova 659 Chropyně, IČ: 29380430, statutární orgán Svornost, stavební bytové družstvo Kroměříž, Ztracená ul. 2647, 767 01 Kroměříž. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí kupující. Daň z převodu nemovitosti bude hrazena podle zákona.**

**Hlasování**

Celkem 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

**9. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Chropyně, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a systém nakládání se stavebním odpadem**

**Číslo materiálu:** 1055-ZM2018

**Předkladatel:** Mgr. Stanislav Kalínek

Zastupitelstvu je předkládán návrh nové obecně závazné vyhlášky k nakládání s komunálním odpadem. Předkladatel připomněl, že v rámci všeobecné shody je plánováno provedení komplexní analýzy všech aspektů odpadového hospodářství města ke stanovení správného strategického rozhodnutí do budoucna. Problematikou nakládání s odpadem se zastupitelstvo bude v příštím roce zabývat intenzivněji.

**Rozprava:**

Pan Mgr. Bajgar uvedl, že finanční výbor doporučil zastupitelstvu vyhlášku ke schválení v předloženém znění.

Rozprava byla ukončena.

**USNESENÍ ČÍSLO 0027/02ZM/2018:****Zastupitelstvo města Chropyně vydává**

**Obecně závaznou vyhlášku města Chropyně č. 2/2018 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem, která upravuje nově také motivační a evidenční systém pro odpadové hospodářství ("MESOH") a reaguje na nové legislativní změny.**

**Hlasování**

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

**10. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Chropyně o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

**Číslo materiálu:** 1050-ZM2018

**Předkladatel:** Mgr. Stanislav Kalínek

Předkládána je i nová vyhláška, kterou se stanoví výše místního poplatku za odpad pro nadcházející rok 2019. Výše poplatku je navržena ve stejné výši jako v roce 2018, tedy v základní sazbě 600 Kč/občana a rok. Připomněl, že i tvorby tohoto poplatku se pravděpodobně dotkne již zmiňovaná komplexní analýza odpadového hospodářství.

**Rozprava:**

Pan Pospíšil žádal o vyjasnění situace, kdy poplatek musí platit i občan města, který vlastní nemovitost, ve které ale nikdo není přihlášen k trvalému pobytu. Paní Ing. Sigmundová uvedla, že toto může být vnímáno jako duplicitní, ovšem praxe ukázala, že se v našem městě jedná pouze o jednoho občana.

Rozprava byla ukončena.

**USNESENÍ ČÍSLO 0028/02ZM/2018:****Zastupitelstvo města Chropyně vydává**

**Obecně závaznou vyhlášku města Chropyně č. 3/2018 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

**Hlasování**

Přítomno 16, pro 15, proti 0, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý  
Proti: -  
Zdržel se: Michal Pospíšil  
Nehlasoval: -

## **11. Návrh Obecně závazné vyhlášky města Chropyně, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška města Chropyně č. 5/2005, k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích ve městě Chropyni**

**Číslo materiálu:** 1037-ZM2018

**Předkladatel:** Mgr. Stanislav Kalinec

Předkládána je vyhláška, kterou bude zrušena vyhláška z roku 2005. Smyslem původní vyhlášky bylo zamezení a postihování některých nežádoucích jevů na veřejných prostranstvích (jízda a stání vozidel mimo pozemní komunikace, vylepování plakátů, umísťování reklamních ploch, mytí vozidel, táboření a stanování na veřejném prostranství). Využívání vyhlášky v praxi ale víceméně nenastalo, navíc uvedenou problematiku řeší platná legislativa. Vzhledem k tomuto dublování ustanovení zákonů obecně závaznou vyhláškou je předkládán návrh na zrušení předmětné vyhlášky.

### **Rozprava:**

Pan Pospíšil nesouhlasí se zrušením vyhlášky. Obává se mimo jiné toho, že po jejím zrušení začnou lidé na veřejných prostranstvích uvnitř sídliště veřejně zakládat ohně a opékat si špekáčky, což je činnost doposud vyhláškou zakázaná. Doporučil vymezit veřejná tábořiště a prostor pro stanování. Obává se toho, že po zrušení vyhlášky bude chybět opora pro zamezení stanování uvnitř sídliště. Dále se obává toho, že nebude možno zamezit parkování vozidel na veřejné zeleni, tuto problematiku zákon neupravuje. Pan Ing. Pospíšil uvedl, že například parkování na zeleni je špatně postižitelné už nyní za existence vyhlášky, bude složité i po zrušení vyhlášky. Existuje však například zákon o obcích a jeho ustanovení o poškozování vzhledu obce, existuje přestupkový zákon a další. Zrušení výše uvedené vyhlášky bylo doporučeno přímo odborem dozoru a kontroly ministerstva vnitra. Pan Mgr. Vlasatý upozornil, že policie přivolaná k takovýmto nešvarům se může při zachování platnosti stávající vyhlášky odvolávat na porušení vyhlášky, bez vyhlášky bude muset složité hledat oporu v zákonech. Navrhl vyhlášku nerušit, ale pouze upravit. Pan Mgr. Kalinec poznamenal, že spíše než předjímat to, že se občané města budou chovat nerozumně a budou uvnitř sídliště tábořit nebo rozdělovat ohně, by ponechal čas, aby ukázal, zda vyhláška chybí nebo ne. Pan Ing. Kučeravec chtěl vědět, proč se vyhláška ruší. Ing. Pospíšil uvedl, že ministerstvo vnitra poukazuje na to, že vyhláška je v rozporu s platnou legislativou. Žádná vyhláška nemůže suplovat, dublovat to, co již upravuje zákon. I on doporučil vyčkat na konkrétní zkušenosti a teprve na jejich základě zvážit novou právní úpravu, která bude respektovat aktuální legislativu.

Paní JUDr. Navrátilová požádala, aby příště materiál obsahoval i vyjádření ministerstva, tedy konkrétní informace o tom, v čem je v rozporu s legislativou.

Rozprava byla ukončena.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0029/02ZM/2018:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně vydává**

**Obecně závaznou vyhlášku města Chropyně č. 4/2018, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška města Chropyně č. 5/2005, k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích ve městě Chropyni.**

### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 13, proti 3, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý  
Proti: Martin Ivan, Ing. Pavel Kučeravec, JUDr. Natalie Navrátilová  
Zdržel se: -  
Nehlasoval: -

## **12. Delegování zástupců města na valné hromady RESO, dobrovolný svazek obcí**

**Číslo materiálu:** 1044-ZM2018  
**Předkladatel:** Martin Jedlička

Zastupitelstvu obce je v souladu se zákonem o obcích vyhrazeno delegovat zástupce obce na valnou hromadu obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast (§ 84 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění).

V případě města Chropyně se jedná o delegaci na valnou hromadu dobrovolného svazku obcí RESO, který je momentálně v likvidaci, ale jednání valné hromady se ještě uskuteční. V tomto svazku má město dva zástupce, a jelikož v ní má město také podíl na majetku, je nutná delegace zastupitelstvem.

Další společností je a. s. Vodovody a kanalizace Kroměříž, na jednání valných hromad je však nutná vždy samostatná delegace na konkrétní valnou hromadu (bude schvalována na březnovém zasedání).

Na jednáních Mikroregionu Jižní Haná, Jižní Haná, o. p. s., MAS Jižní Haná a KROMĚŘÍŽSKO - Sdružení pro cestovní ruch, z. s., a Svazu měst a obcí ČR, ve kterých město nemá majetkovou účast a nejedná se o obchodní společnosti, zastupuje v souladu se zákonem o obcích město starostka, v případě její neúčasti místostarosta a jiná delegace není nutná.

### **Rozprava:**

Paní Ing. Sigmundová navrhla jiné usnesení k tomuto bodu. Předsedající nechal o tomto protinávru hlasovat.

Rozprava byla ukončena

## **USNESENÍ ČÍSLO 0030/02ZM/2018:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně deleguje**

**na zasedání valné hromady RESO, dobrovolný svazek obcí, IČ: 47934026, konaných v roce 2018 a 2019 starostku města Ing. Věru Sigmundovou a místostarostu města Mgr. Stanislava Kalince.**

#### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -

## **13. Návrh na využití částí ploch pozemků parc. č. 610/1, 636/2 a pozemku 613/1, vše v k. ú. Chropyně**

**Číslo materiálu:** 1043-ZM2018  
**Předkladatel:** Mgr. Michal Vlasatý

Předkladatel tohoto bodu nabyl dojmu, že rada města zvažuje výstavbu bytového domu pro sociálně slabé občany v prostoru za Sběrným dvorem. Předal na zasedání zastupitelstva starostce města do rukou petici proti tomuto záměru podepsanou 38 osobami.

Připomněl svá slova z úvodu jednání, kde uvedl, že má v plánu rozjet ve městě svou bytovou politiku a výstavbu družstevních bytů, protože dle svých slov - zastupuje největšího developera v republice - firmu M & M reality.

Uvedl, že vyvolal schůzku s paní starostkou a panem místostarostou, na které se společně snažili vytipovat lokality vhodné pro bytovou výstavbu. Na tomto jednání padla informace o tom, že se mimo jiné zvažovala i výstavba bytového domu v lokalitě za Sběrným dvorem. Paní starostka je – dle jeho slov – známá tím, že chce k výstavbě bytů využít dotaci a postavit nový objekt se sociálními byty. Informace z této schůzky poté předkladatel rozšířil mezi obyvatele lokality kolem Sběrného dvora. Přiznal, že ze schůzky s paní starostkou a panem místostarostou neodcházel s pocitem, že je proti takovému záměru, ale poté, co o této možnosti informoval obyvatele okolních domů, pocítil nesouhlas sousedů. Jeho manželka se chopila sepsání petice a tuto předkládá vedení města, aby od této myšlenky upustilo. Dodal, že se bude zdržovat hlasování v této věci, protože v dotčené lokalitě bydlí a tudíž nemůže hlasovat. Peticí chce zabránit zbytečným výdajům na přípravu případných studií pro výstavbu bytového domu za sběrným dvorem.

Dlouhodobě vnímá stav dotčené lokality za nevyhovující. Ve stávajícím dětském koutku se propadá zemina pravděpodobně přílišným výskytem hlodavců. Vybavení hřiště je patrně již nevyhovující. Vyslovil podezření, že majitel přilehlého objektu vypouští chemikálie do kanalizace. Navíc v této lokalitě je pocíťován silný nedostatek parkovacích míst. Navrhl proto za sběrným dvorem vybudovat park s dětským hřištěm a na místě stávajícího dětského koutku u jeho domu vybudovat parkovací místa.

Současně předložil návrh na revokaci usnesení ZM 14/19/2017, kterým si po dlouhotrvající kauze vyhradilo minulé zastupitelstvo pravomoc rozhodovat o pozemku p. č. 610/1. Část tohoto pozemku má předkladatel pronajatu – má zde zahrádku. Nyní chce vrátit pravomoc k rozhodování o tomto pozemku zpět radě, nevidí důvod, proč by mělo pravomoc nadále držet v rukou zastupitelstvo. K dotčenému pronajatému pozemku mu k 31.12. skončí nájemní smlouva. Pozemek by si rád pronajal i v příštím roce event. si jej za cenu dle znaleckého posudku koupil.

#### **Rozprava:**

Paní Ing. Sigmundová k petici předané na zasedání zastupitelstva uvedla, že petice bude projednána v souladu s platnou legislativou. Poopravila pana Mgr. Vlasatého – ve věci hlasovat může, pouze je ze zákona povinen ohlásit střet zájmů. Do třetice navrhla z usnesení připraveného panem Mgr. Vlasatým vypustit první část, tedy větu: „zastupitelstvo bere na vědomí nesouhlas občanů města se záměrem výstavby bytového domu na parcele číslo 610/1“, jelikož se uvedenou peticí budou kompetentní orgány teprve zabývat.

Rozprava byla ukončena.

## **USNESENÍ ČÍSLO 0031/02ZM/2018:**

### **Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**návrh na využití částí ploch pozemků parc. č. 610/1, 636/2 a pozemku 613/1, vše v k. ú. Chropyně.**

### **Zastupitelstvo města Chropyně revokuje**

**usnesení Zastupitelstva města Chropyně číslo ZM 14/19/2017 ze dne 28.06.2017, kterým si zastupitelstvo vyhradilo pravomoc rozhodování ve věci odprodeje nebo pronájmu části pozemku parcela číslo 610/1 v katastrálním území Chropyně za Sběrným dvorem.**

#### **Hlasování**

Přítomno 16, pro 15, proti 0, zdrželo se 1, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalinec, Mgr. Stanislav Kalinec, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová  
Proti: -

Zdržel se: Mgr. Michal Vlasatý

Nehlasoval: -

## 14. Pasportizace dopravy, komunikací, parkovacích míst a veřejné zeleně

**Číslo materiálu:** 1042-ZM2018

**Předkladatel:** Michal Pospíšil

Předkladatel tohoto materiálu upozornil na narůstající problémy s dopravou na území města. Uvedl, že narůstá množství tranzitní dopravy, chybí parkovací místa obzvláště v době provozu koupaliště atd. Rýsují se sice snahy o vybudování tzv. obchvatu, ale předkladatel vnímá jako zásadní fakt, že městu chybí komplexní a aktuální zmapování veškeré dopravy, parkovacích míst, kolizních míst s hustotou dopravy, s nákladní dopravou, s hromadnou dopravou, s cyklisty atd. Studii zefektivnění dopravy zpracovanou v minulém volebním období označil za nedostatečnou. Program rozvoje města schválený v roce 2016 věnoval přípravě pasportizace zeleně, komunikací, veřejného mobiliáře, dopravních značek a veřejného osvětlení vysokou prioritou. Dle informací, které má, je ale údajně zpracován teprve pasport veřejného osvětlení.

Navrhl proto, aby vzhledem k narůstajícímu dopravnímu zatížení města rada města provedla zhodnocení možnosti realizace, finanční náročnosti a důvodnost zpracování pasportizace dopravy, komunikací, parkovacích míst a veřejné zeleně.

### **Rozprava:**

Paní Ing. Sigmundová uvedla, že pasportizace schválené v programu rozvoje probíhá velmi pomalu proto, že je finančně náročné ji zadat externím subjektům a město, ve snaze ušetřit, je zpracovává vlastními silami, a proto pomalu a postupně. Pasportizace však běží, věnují se jí pracovníci SMM a budou v tom i nadále pokračovat. V předloženém návrhu usnesení ji zaujalo to, že je radě města ukládáno, aby zvažila důvodnost zpracování pasportizace. Je přesvědčena, že dokud nebude rozhodnuto o tom, zda přeložka komunikace (tzv. obchvat) se bude či nebude realizovat, je neefektivní pasport dopravy zpracovávat. Pasport by zmapoval současný stav, ale snahou je řešit budoucí nárůst dopravy a ten opravdu výrazně ovlivní fakt, zda bude doprava jezdit po obchvatu nebo bude projíždět městem. Celkově se domnívá, že je postačující pomalu probíhající pasportizace vlastními silami.

Pan Pospíšil se domnívá, že potřebné je i zmapování aktuální situace v dopravě na území města, aby se od popisu současného stavu dalo odrazit při sestavování dalších strategií ve vývoji. Paní Ing. Sigmundová zopakovala, že v pasportizaci se bude pokračovat.

Pan Ing. Maršálek vyjádřil nespokojenost nad tím, že z ulice Ječmínkové byl odstraněn retardér, dopravu v této ulici vnímá jako kritickou, dochází tam k větším dopravním nehodám. Zjistil si, že gumový retardér stojí cca 8 tisíc Kč. V obvodu peněz, které jsou převáděny z letošního roku do roku 2019 by se prostředky na umístění retardéru určitě našly. Paní Ing. Sigmundová připomněla Ing. Maršáčkovi – členovi finančního výboru, že je pro příští rok naplánována příprava celkové rekonstrukce ulice Ječmínkové včetně umístění hned tří retardérů. Připravuje se schůzka s majiteli nemovitostí v této ulici, na které s nimi budou diskutovány varianty řešení. Dojde-li ke shodě, začnou přípravy na projektové dokumentaci a nejpozději v roce 2020 by mohla být celá ulice zrekonstruována. Pan Ing. Maršálek uvedl, že obdobnou odpověď už slyšel několikrát. Pan Mgr. Vlasatý uvedl, že retardér na ulici Ječmínkové byl mnohem účinnější než stávající zúžení. V ulici se jezdí opravdu rychle a odstranění retardéru bylo chybou. Navrhl alespoň dočasné vrácení retardéru a studii na rekonstrukci ulice Ječmínkové doporučil projednat nejdříve s obyvateli ulice. Paní Ing. Sigmundová připomněla, že umístění retardéru není jednoduchou a rychlou záležitostí. Musí být zpracován projekt, musí být schválen dopravním inženýrem, dopravním inspektorátem, musí s ním souhlasit majitelé přiléhajících nemovitostí, je to běh minimálně na půl roku. Jen na zaslepení cesty kolem rybníka se pracuje už rok a stále město ještě nemá všechna potřebná povolení a vyjádření k dispozici. Pan Ing. Macháček poznamenal, že k prodlužování termínu dochází i kvůli složitým vyjednáváním s majiteli dotčených nemovitostí. Pan Ing. Pospíšil potvrdil, že projektová činnost je velmi zdlouhavá. Například schvalování rozhodnutí odboru dopravy Městského úřadu Kroměříž musí probíhat tzv. veřejnou vyhláškou, jen tento jeden úkon trvá minimálně tři měsíce. Pan Ing. Maršálek připomněl, že se v této ulici už schvalovalo umístění retardéru v podobě tzv. čoček, ale ani to není stále dokončeno.

Rozprava byla ukončena.

### **NÁVRH USNESENÍ:**

Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí potřebu řešit problematiku budoucího nárůstu dopravního zatížení města Chropyně.

Zastupitelstvo města Chropyně ukládá Radě města Chropyně provést zhodnocení možnosti realizace, finanční náročnost, možnosti následného praktického využití a důvodnost zpracování pasportizace dopravy, komunikací, parkovacích míst a veřejné zeleně a výsledky následně v ucelené formě předložit k projednání na červnovém zasedání Zastupitelstva města Chropyně.

#### Hlasování

Přítomno 16, pro 4, proti 8, zdrželo se 4, nehlasoval 0

Pro: JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: Mgr. Milan Bajgar, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Robert Lučan, Ing. Věra Sigmundová

Zdržel se: Luděk Graclík, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Ing. Radovan Macháček

Nehlasoval:

## 15. Koncepce rozvoje a péče o přírodní stanoviště a ÚSES v extravilánu města

**Číslo materiálu:** 1045-ZM2018

**Předkladatel:** Michal Pospíšil

Předkladatel toho materiálu poukázal na nedostatečnou péči, kterou město věnuje zeleni a přírodě mimo areál města. Proto navrhuje, aby rada města zpracovala ucelenou koncepci, prostřednictvím které se bude město, stát i vlastníci pozemků věnovat péči o životní prostředí v okolí města Chropyně.

#### Rozprava:

Paní Ing. Sigmundová konstatovala, že o této problematice se dlouze diskutovalo na pracovní schůzce zastupitelstva, kde vznikla jistá shoda na této koncepci, její zpracování vnímá jako ideální formu náplně práce spolků a organizací věnujících se ochraně životního prostředí ve městě. Navrhla proto, aby zpracováním této koncepce byl pověřen pan Pospíšil s tím, že zastupitelé se jistě shodnou i na tom, aby za odvedenou práci byl pan zastupitel odměněn. Pan Pospíšil uvedl, že je připraven do práce na této koncepci zapojit odborníky, které navrhoval původně za členy výboru na ochranu životního prostředí, tedy vytvořit pracovní skupinu.

Předsedající nechal hlasovat o protinávruhu usnesení, které předložila paní Ing. Sigmundová.

Rozprava byla ukončena.

### **USNESENÍ ČÍSLO 0032/02ZM/2018:**

**Zastupitelstvo města Chropyně bere na vědomí**

**význam krajinné zeleně a prvků ÚSES pro zachování a zlepšování klimatických, hydrologických, biologických a eko-stabilizačních funkcí v krajině.**

**Zastupitelstvo města Chropyně ukládá**

**členu zastupitelstva panu Michalu Pospíšilovi připravit podklady k zadání zpracování Koncepce rozvoje a péče o přírodní stanoviště a ÚSES v extravilánu města Chropyně a místní části Plešovec a předložit tyto materiály k projednání na červnovém zasedání Zastupitelstva města Chropyně.**

#### Hlasování

Přítomno 16, pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 0

Pro: Mgr. Milan Bajgar, Luděk Graclík, Martin Ivan, Martin Jedlička, Ing. Jakub Kalínek, Mgr. Stanislav Kalínek, Ing. Zuzana Konvičná, Ing. Pavel Kučeravec, Veronika Langrová, Robert Lučan, Ing. Radovan Macháček, JUDr. Natalie Navrátilová, Bc. Ivo Novotný, Michal Pospíšil, Ing. Věra Sigmundová, Mgr. Michal Vlasatý

Proti: -

Zdržel se: -

Nehlasoval: -



## 16. Opatření ke zmírnění dopadů klimatických změn v katastru města a ochrana Chropyně a Plešovce proti povodním a suchu

---

**Číslo materiálu:** 1046-ZM2018

**Předkladatel:** Michal Pospíšil

Dále byl předložen návrh na zpracování opatření, která by zmírnila dopady klimatických změn. Očekávat lze střídání doby nedostatku vláhy a období povodní. Studie protipovodňových opatření jsou již do jisté míry zpracovány, ale předkladatel nedostatečně vnímá přístup města k zabránění dopadů sucha na životní prostředí města.

### **Rozprava:**

Paní Ing. Sigmundová vyjádřila pocit, že se spíše než povodněmi budeme v nadcházejících letech potýkat s velkým suchem. Podotkla, že tato problematika je úzce spojena s předchozím bodem jednání tedy s koncepcí rozvoje a péče o životní prostředí a navrhla proto k tomuto bodu nepřijímat žádné usnesení. Pan Ing Macháček poznamenal, že se do této problematiky také určitě promítnou dopady řešení protipovodňových opatření města Kroměříže.

Rozprava byla ukončena.

K tomuto bodu nebylo přijato žádné usnesení.

## 17. Všeobecná rozprava

---

V rámci všeobecné rozpravy vystoupil zástupce firmy EKOAGROSTAV pan Lejnar, který nabídl především novým členům, že předloží komplexní zprávu o celkovém dlouhodobém vývoji situace kolem celého záměru těžby štěrkopísku. Komplexní dokumentace je příliš obsáhlá a není patrně v silách zastupitelů se s ní plně seznámit. Stručný souhrn by jim ale mohl být užitečný při jejich březnovém rozhodování o zadání změny územního plánu ve věci zamezení těžby. Pan Ing. Macháček připomněl, že otázka těžby se vleče již přes čtyři volební období. Jménem rady města vyjádřil vůli přizvat zástupce firmy Ekoagrostav na jednání rady, kde bude možné si celou věc důkladně objasnit. Následně může být svolána také pracovní schůzka zastupitelů, vše s dostatečným předstihem před březnovým zasedáním zastupitelstva.

Pan Mgr. Vlasatý uvedl, že bylo rozumné jednání o změně územního plánu odsunout na březen. K dopisu, který poslal zástupce investora městu nabyt dojmu, že investor vyvíjí cílený nátlak na město. Nepovažuje za reálné, aby pan Stojan vysoudil na městu náhradu škody ve výši 320 mil. Kč. Na druhou stranu nespokojenost pana Stojana považuje do jisté míry za oprávněnou, protože změna územního plánu byla před několika lety schválena, následně ale referendum rozhodlo, že těžba není žádoucí. Navrhl, aby nezávislou právní firmou Novák-Sokol-Brož byla zpracována právní analýza. Už s touto firmou zpracování analýzy předjednal. Vyjádřil chuť, být osobně členem pracovní skupiny, která bude na analýze pracovat. Analýza bude odhadem stát 50 tisíc Kč bez DPH. Nejeví se mu to jako velký výdaj. Tato analýza by měla obsahovat již přímé vyčíslení dopadů jednotlivých variant řešení. Kdyby investor a město spolupracovali na přípravných podkladech, mohla by analýza být i levnější. Je už sice zpracováno dost analýz, ale ve věci zůstává pořád i dost neznámých. Paní Ing. Sigmundová požádala o vyjasnění toho, co by mělo být výstupem takovéto analýzy. Pan Mgr. Vlasatý uvedl, že analýza by obsahovala návod na správné rozhodnutí města, a to včetně odpovědnosti, kterou právní kancelář ponese za své doporučení. Pokud město poskytne všechny potřebné podklady, nezabere práce právní kanceláře více než 20 hodin.

Pan Lejnar se ohradil proti tomu, že bylo vyjádření firmy vnímáno jako nátlak a snaha o vyvolání soudního sporu, naopak. Firma se chce snažit o nalezení řešení bez soudní cesty. Pan Ing. Macháček doporučil, aby bylo k této problematice přístupováno per partes (= po částech), tedy nejprve vyvolat jednání firmy Ekoagrostav a rady města, výstupy z tohoto jednání projednat na pracovní skupině a dále se pak případně věnovat přípravě další právní analýze.

Pan Pospíšil označil za přínosné, že bude konečně vyvoláno společné jednání, což vnímá jako cestu k tomu, aby se město vyhnulo případným negativním dopadům. Potvrdil, že dokumentace k posouzení vlivu záměru investora na

životní prostředí je opravdu obsáhlá. Navíc jsou některé dokumenty z roku 2010, tedy nejsou aktuální. Dále vyjádřil zájem zúčastnit se také tohoto jednání investora s radou města.

Pan Stojan k zaslanému vyčíslení uvedl, že firma Ekoagrostav byla vyzvána k tomu, aby kvantifikovala své případné dopady. Není tím však řečeno, že firma bude požadovat po městu 320 mil. Kč. Firma však v případě zabránění těžby bude požadovat zpět prokazatelně vynaložené náklady na přípravu dokumentace záměru těžby. Tyto náklady neustále narůstají, jelikož jsou pořád předkládány další námítky proti malé těžbě v rozsahu do 10 hektarů. Náklady za tyto posudky, studie a mapování – ty bude chtít investor vrátit. Podotkl, že je přesvědčen, že k těžbě stejně dojde, když to nebude teď, bude to za 20 nebo 30 let. Pan Ing. Macháček opět připomněl, že rada města je připravena zasednout s investorem k jednomu stolu.

Pan Mgr. Vlasatý trval na tom, že v zaslaném dopisu je opravdu vyvíjen nátlak, že investor bude požadovat až 320 mil. Kč. Městu je předkládán strašák, že bude platit pokutu, ale na druhé straně je zde rozhodnutí referenda – těžbě zabránit. Nikdo ze zastupitelů určitě nechce město zbytečně zadlužit, proto předložil návrh na zpracování další právní analýzy, i když dalším odsouváním rozhodnutí o těžbě město samo náklady investora zvyšuje. Město si odkládáním samo škodí. Pan Ing. Macháček podotkl, že tak jako kdysi někteří zastupitelé těžbu umožnili, tak po nich přišli jiní, kteří vypsalí referendum a těžbě řekli ne. Přijdou další zastupitelé a jejich názor může být zase jiný. Doporučil zastupitelstvu rozhodovat kontinuálně. Zasednutí ke společnému jednacímu stolu je k tomu dobrým prvním krokem.

Pan Stojan znovu připomněl, že v blízkosti města se nacházejí výhradní ložiska, která může stát kdykoli otevřít. Je přesvědčen, že když se bude těžit na loukách Hejtman, budou dopady na město nejmenší, a navíc jedna otevřená těžba v blízkosti města sníží pravděpodobnost otevření dalšího ložiska státem. Pan Pospíšil připomněl, že program rozvoje města dává vysokou prioritu otázce zabránění těžby na celém katastru města, a to i do budoucna. Pan Lejnar ujistil přítomné, že dokumentace k těžbě je aktuální, vychází z dat roku 2017. Při vědomí toho, že každý záměr má své dopady na okolí a životní prostředí podotkl, že záměr zpracovaný investorem – a všechny zpracované studie to potvrzují – bude mít dopady pod limity danými zákony.

Pan Mgr. Vlasatý připomněl, že jedna z právních analýz uvádí, že pokud zastupitelé svým rozhodnutím, které vychází z platného a závazného rozhodnutí místního referenda, způsobí škodu, není možné tuto škodu vymáhat po jednotlivých zastupitelích. Na straně druhé nikdo určitě nechce město zadlužit. Znovu proto doporučil zpracovat další právní analýzu.

Pan Pospíšil vyjádřil naději, že usednutím k jednacímu stolu dojde k nalezení takového řešení, které bude přínosné pro obě strany. Paní Ing. Sigmundová požádala o upřesnění toho, k jakému výsledku by chtěl pan Pospíšil dojít. Pan Pospíšil neví, k čemu se dospěje, když zatím se neví, jaké budou předloženy podklady k jednání.

Pan Blažek se domnívá, že při schvalování vyhlášek měli být občané více informováni o změnách a nových ustanoveních oproti předchozímu stavu, například omezení na vyvážení max. 1 krychlového metru stavební suti na sběrný dvůr. Paní Ing. Sigmundová uvedla, že toto ustanovení ale není novinkou, bylo již v předchozích vyhláškách. Neví však o tom, že by občanovi města nebylo na sběrném dvoře vyhověno v případě, kdy chtěl uložit větší množství suti. Pan Blažek přesto požádal, aby byli přítomní občané více seznámeni s obsahem navrhovaných vyhlášek.

Pan Blažek dále uvedl, že dle tisku stála město Kroměříž dokumentace k jejich protipovodňovým opatřením necelý půl milionu korun, zatímco město Chropyně stála stejná dokumentace milion. Paní Ing. Sigmundová jeho informace poopravila. Uvedená částka půl milionu korun je pouze spoluúčastí města Kroměříž na této dokumentaci, město Chropyně za obdobnou dokumentaci platilo 300 tisíc Kč, zbytek byl hrazen z dotace stejně jako u města Kroměříž. Pan Blažek vyjádřil nespokojenost nad protipovodňovými opatřeními v Chropyni a v Plešovci celkově. Přijde mu nesmyslné zaplavovat krajinu v nevhodnou dobu, je to větší tragédií, než kdyby v tomtéž prostoru docházelo k těžbě.

Paní Ing. Sigmundová představila přítomným novou ředitelku SMM Chropyně Mgr. Janu Kutou. Pan Mgr. Vlasatý paní Kutou zná, s jejím jmenováním souhlasí, ale naopak nesouhlasí s tím, že na takový zásadní post ve městě nebylo vypsáno výběrové řízení, byť tuto povinnost zákony neukládají, a také že zastupitelé nebyli o výběru nového ředitele SMM informováni předem.

Závěrem pan Mgr. Vlasatý, pan Ing. Macháček i paní Ing. Sigmundová popřála všem přítomným vše dobré do svátečních dnů.

Na samém závěru ještě upozornila zastupitele, že kopie usnesení, kterou nechal všem předložit pan Mgr. Vlasatý je listinou neveřejnou a je nutné s ní podle toho nakládat.

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast na dnešním jednání a 2. jednání v 19:06 ukončil.

Ing. Věra Sigmundová, v. r.  
starostka města

Mgr. Stanislav Kalinec, v. r.  
místostarosta města

Ing. Jakub Kalinec, v. r.  
ověřovatel

JUDR. Natalie Navrátilová, v. r.  
ověřovatelka