

ZÁPIS

ze zasedání č. 9 konaného dne 16. prosince 2015

Místo zasedání:	Městské kulturní středisko Chropyně, místnost č. 10
Začátek a konec jednání:	16:07-19:43
Počet přítomných členů:	15 (dle prezenční listiny)
Počet omluvených členů:	2 (dle prezenční listiny)
Počet neomluvených členů:	0
Počet občanů:	25 (dle prezenční listiny hostů)

Starostka města Chropyně Ing. Věra Sigmundová zahájila v souladu s ustanovením § 103 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, veřejné zasedání Zastupitelstva města Chropyně v 16:07 přivítáním všech přítomných.

Starostka upozornila všechny přítomné, že z průběhu zasedání je pořizován audio záznam pro potřeby zápisu a dále je zajišťován zkušební přímý přenos zasedání a video záznam v souladu s dřívějším rozhodnutím zastupitelstva.

Starostka konstatovala, že zastupitelstvo je usnášeníschopné, neboť je dle prezenční listiny přítomno 13 zastupitelů, k přijetí usnesení je třeba 9 hlasů, tedy nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. Uvedla, že z jednání se omluvili Ing. Jaroslav Hloušek a paní Vladimíra Supová. Paní Magda Rapantová a Mgr. Michal Vlasatý se dostaví na jednání později.

Starostka města oznámila, že zápis z minulého zasedání byl ověřovateli podepsán bez připomínek. Žádné připomínky k zápisu nebyly vzneseny.

Na jednání dorazil Mgr. Michal Vlasatý. Přítomno je 14 členů zastupitelstva.

Starostka určila zapisovatelkami dnešního jednání Bc. Danu Jedličkovou a paní Renátu Valáškovou, ověřovateli zápisu určila paní Boženu Hrabalovou a Bc. Iva Novotného.

Návrhovou komisi navrhla ve složení: předsedkyně paní Veronika Langrová a členové pan Josef Horák a Ing. Jaroslav Krejčíř, Ph.D.

U s n e s e n í Z M 1 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

návrhovou komisi ve složení: předsedkyně paní Veronika Langrová a členové pan Josef Horák a Ing. Jaroslav Krejčíř, Ph.D.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Rapantová, Supová)
Schváleno v předloženém znění

Starostka města předložila také návrh programu jednání. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nepodal další návrh, byl níže uvedeným usnesením schválen tento program zasedání:

1. Zpráva o činnosti rady města Chropyně od posledního zasedání Zastupitelstva města Chropyně
2. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně včetně zprávy o kontrole plnění usnesení zastupitelstva města
3. Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2016
4. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně
5. Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2016
6. Odvolání člena a volba nového člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně
7. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 6 v roce 2015
8. Schválení XII. etapy Regenerace panelového sídliště pro rok 2016
9. Majetkoprávní záležitosti
10. Obecně závazná vyhláška města Chropyně č. 1/2015, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
11. Obecně závazná vyhláška města Chropyně č. 2/2015, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
12. Stanovisko Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně k návrhu rozpočtu města Chropyně na rok 2016
13. Rozpočet města Chropyně na rok 2016
14. Informace o plnění Volebního programu Zastupitelstva města za rok 2015 a stanovení priorit na rok 2016
15. Projednání zveřejňování zápisů ze zastupitelstva města
16. Všeobecná zpráva

U s n e s e n í Z M 2 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

program zasedání Zastupitelstva města Chropyně.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Rapantová, Supová)
Schváleno v předloženém znění

1. Zpráva o činnosti rady města Chropyně od posledního zasedání Zastupitelstva města Chropyně

Místostarosta Ing. Jiří Rosecký předstoupil před přítomné s obsáhlou zprávou o činnosti rady od posledního zasedání zastupitelstva, které se konalo dne 1. října 2015. Rada se v mezidobí sešla celkem k osmi jednáním. Nejdůležitější závěry jsou pravidelně zveřejňovány ve Zpravodaji města Chropyně.

Materiál tisk č. 0410-15ZM.

Rozprava:

Ing. Sigmundová - Zastupitelé dostali dnes před zahájením zasedání ještě jeden materiál, který shrnuje průběh jednání mezi městem Chropyně a Arcibiskupstvím olomouckým. Předmětem jednání byl špatný stav ocelového mostu přes Mlýnský náhon mezi zahrádkářskými osadami u rybníka. Majitel přilehlých pozemků – Energetika Chropyně chce most strhnout. Město jako majitel přístupové komunikace navrhuje, aby most přešel do majetku města, a jeho nezbytnou opravu uhradí město s arcibiskupstvím rovným dílem. Arcibiskupství navrhuje, aby komunikace kolem rybníka (zatím výhradně v majetku arcibiskupství), přístupová cesta k mostu i most samotný vlastnilo město s arcibiskupstvím napůl. Rádi bychom znali názor zastupitelů k takovému návrhu.

Mgr. Vlasatý - Nákup nového vozidla pro pečovatelskou službu je už u konce?

Ing. Rosecký - Ve zprávě o činnosti jsou informace o výsledku druhého (konečného) výběrového řízení. První bylo zrušeno, nebyly dodrženy podmínky zadavatele.

Mgr. Vlasatý - Proč je třeba na nákup vozidla platit firmu na provedení výběrového řízení?

Ing. Rosecký - Firmy najímáme i na tak malé zakázky proto, abychom dobře nastavili zadávací podmínky a tyto byly následně i dodrženy.

Ing. Macháček - S návrhem arcibiskupství k ocelovému mostu souhlasím, spolupodílení se na vlastnictví určitě nebude vadit. Most je dobré zachovat, je hojně využíván.

Mgr. Bajgar - Pro občany je informace o jednáních s arcibiskupstvím pozitivní zprávou, bude ale třeba celou věc pečlivě právně ošetřit.

Ing. Sigmundová - Víme, že si tato věc vyžádá dlouhou a náročnou přípravu, proto vám dáváme informaci předem na vědomí, abychom znali váš názor.

pan Horák - Spoluvlastnictví pozemků kolem rybníka by se dalo využít k přivedení elektřiny do zahrádek.

Ing. Sigmundová - Ve chvíli kdy se město stane spolujednatel pozemků, bylo by možné přivedení elektřiny realizovat.

Ing. Krejčíř - SMM měla už z dřívějšíka za úkol prověřit stav mostu ve mlýně. Jaký je výsledek?

Ing. Sigmundová - Posudek statika je hotový. Stav mostu je špatný. Prozatím na něj byla umístěna značka zákazu vjezdu vozidel nad 3,5 tuny. V příštím roce plánujeme rekonstrukci, k jejímu provedení ale bude třeba snížit hladinu vodního toku, což se provozovateli elektrárny nebude líbit. Jednání pokračují, hledáme možnosti, jak opravu provést, aby to co nejméně zatížilo provozovatele elektrárny.

pan Charvát - K návrhu arcibiskupství mám souhlasné stanovisko, jen škoda, že materiál nebyl k dispozici už na pondělním pracovním zasedání zastupitelstva.

Ing. Sigmundová - Škoda to určitě je, ale vzhledem k tomu, jak mizivý počet zastupitelů se pracovního zasedání zúčastnil, by stejně většina zastupitelů tuto informaci získala až dnes.

pan Horák - Když probíhají jednání s arcibiskupstvím, bude se jednat i o lávce (Josefinka)?

Ing. Sigmundová - Arcibiskupství trvá na tom, že nejprve se vyřeší situace kolem mostu, pak se bude jednat o lávce. Arcibiskupství přislíbilo materiál na stavbu lávky. Město u lávky nemá žádné navazující pozemky, tudíž chce přimět arcibiskupství k tomu, aby vybudovalo celou lávku.

paní Langrová - Jednáme taky o všech zahrádkách a tím o umožnění přivedení elektřiny ke všem zahrádkám, i na Podlesí?

Ing. Sigmundová - Pozemek, který arcibiskupství nabízí, je podél cesty kolem rybníka od zámku směrem k ulici Hrad. Napojení zahrádek na Podlesí by to neřešilo.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 3 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti Rady města Chropyně za období od 1. října 2015 do 16. prosince 2015.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Rapantová, Supová)
Schváleno v předloženém znění

2. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně včetně zprávy o kontrole plnění usnesení zastupitelstva města

Předseda kontrolního výboru Bc. Ivo Novotný informoval přítomné členy zastupitelstva o činnosti výboru v posledním čtvrtletí tohoto roku. Na svých zasedáních provedl výbor kontrolu plnění usnesení rady i zastupitelstva. Závady v jejich plnění nebyly shledány.

Materiál tisk č. 0413-15ZM

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 4 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně za 4. čtvrtletí roku 2015.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Rapantová, Supová)
Schváleno v předloženém znění

3. Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2016

Předseda kontrolního výboru Bc. Ivo Novotný dále předložil zastupitelstvu ke schválení návrh Plánu práce Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2016. Předložený návrh plánu činnosti se může měnit. Může být aktualizován na základě úkolů uložených zastupitelstvem

Materiál tisk č. 0414-15ZM

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 5 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2016.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Rapantová, Supová)
Schváleno v předloženém znění

4. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně

Předseda finančního výboru Mgr. Milan Bajgar přednesl zprávu o činnosti výboru za čtvrté čtvrtletí roku 2015. Výbor projednal mimo jiné předkládané rozpočtové opatření číslo 6, návrhy znění nových obecně závazných vyhlášek města i majetkoprávní záležitosti.

Materiál tisk č. 0415-15ZM

Rozprava:

pan Charvát - Na pracovním zasedání zastupitelstva se projednávalo pověření rady města k provádění rozpočtových opatření v rámci schválených ukazatelů. Myslím si, že by toto právo mělo zůstat v rukou zastupitelů.

Mgr. Bajgar – Ve finančním výboru se o tomto návrhu velice diskutovalo. Nakonec jsme ho většinou hlasů doporučili ke schválení. Bude to zde jistě otevřeno a paní starostka bude tento návrh před vámi obhajovat. Rozhodnou o něm zastupitelé.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 6 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně za 4. čtvrtletí roku 2015.

Pro: 13, Proti: 1 (Charvát), Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Rapantová, Supová)
Schváleno v předloženém znění

5. Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2016

Předseda finančního výboru Mgr. Milan Bajgar dále předložil návrh Plánu činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2016. Výbor bude na svých jednáních mimo plánované akce projednávat také případné další záležitosti a podněty finanční povahy.

Materiál tisk č. 0416-15ZM

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 7 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně na rok 2016.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Rapantová, Supová)
Schváleno v předloženém znění

6. Odvolání člena a volba nového člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně

Předseda kontrolního výboru Bc. Ivo Novotný připomněl, že Zastupitelstvo města Chropyně na svém ustavujícím zasedání zřídilo mimo jiné Kontrolní výbor Zastupitelstva města Chropyně a zvolilo jeho předsedu a členy. Jako člen výboru byl zvolen i pan Hynek Dostál. Vzhledem k tomu, že se zasedání výborů neúčastní a ani svou neúčast neomlouvá, byla s hnutím ANO, za které byl nominován, projednána možnost jeho odvolání a volba jiného člena výboru.

Materiál tisk č. 0408-15ZM

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 8 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

o d v o l á v á

z funkce člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně pana Hynka Dostála, narozen [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Chropyně.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Rapantová, Supová)
Schváleno v předloženém znění

K volbě nového člena výboru je nutné zvolit nejprve volební komisi. Ing. Sigmundová předložila návrh na obsazení volební komise, která bude řídit volbu člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně. Navrženi byli: předsedkyně Bc. Dana Jedličková a členky paní Anna Sanislová a paní Renata Valášková.

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 9 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

v o l í

volební komisi pro volbu člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně ve složení: předsedkyně Bc. Dana Jedličková a členové paní Renata Valášková a paní Anna Sanislová.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Rapantová, Supová)

Schváleno v předloženém znění

Starostka města navrhla, aby jako způsob volby člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně byla schválena veřejná volba aklamací. V případě více kandidátů se o kandidátech bude hlasovat v abecedním pořadí.

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 1 0 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

způsob volby člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně, a to veřejnou volbu aklamací.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Rapantová, Supová)

Schváleno v předloženém znění

Předsedkyně volební komise vyzvala v souladu s volebním řádem přítomné zastupitele k navržení kandidátů na funkci člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně. Navržen byl pan Milan Zaviačič (ANO 2011).

Rozprava:

Mgr. Bajgar - Navržený kandidát není přítomen.

Bc. Jedličková - Jeho přítomnost podle volebního řádu není nutná. Postačuje, že se svou kandidaturou souhlasí.

Ing. Rosecký - Hnutí ANO s kandidátem jednalo a tento se svou kandidaturou souhlasí.

Kandidát vyjádřil se svou kandidaturou souhlas. Pro pana Zaviačiče hlasovalo 14 přítomných zastupitelů, proti nebyl nikdo, nikdo se hlasování nezdržel. Podrobnosti o hlasování jsou součástí zápisu volební komise. Závěrečným konstatováním volební komise vzniká usnesení zastupitelstva.

U s n e s e n í Z M 1 1 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

v o l í

do funkce člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně pana Milana Zaviačiče, narozen [REDAKCE] bytem [REDAKCE] Chropyně.

Hlasování viz zápis volební komise

Starostka města předala řízení zasedání místostarostovi.

7. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 6 v roce 2015

Starostka města Ing. Věra Sigmundová předstoupila před přítomné s komentářem k návrhu šestého, v letošním roce již posledního rozpočtového opatření. Tento návrh je zpracován na základě skutečných údajů o hospodaření města Chropyně.

Úpravy jsou ovlivněny především přijetím dotací a nerealizováním některých akcí. Takto vzniklé úspory jsou rozpočtovým opatřením převedeny do rezervy. Celková výše rezervy se očekává ve výši 9.917.000 Kč. Skutečná výše konečného převodu bude upravena prvním rozpočtovým opatřením v roce 2016 dle skutečného konečného stavu hospodaření města.

Materiál tisk č. 0400-15ZM

Rozprava:

Mgr. Vlasatý - Proč chce město kupovat zpět akcie VaKu, které už jednou prodalo?

Ing. Sigmundová - Akcie město neprodalo. Prostřednictvím smlouvy o budoucí smlouvě pouze převedlo hlasovací práva České spořitelně. Jednáme o jejich navrácení. Chceme mít možnost ovlivňovat cenu vody. Voda je strategická surovina.

Mgr. Vlasatý - Majoritním vlastníkem akcí je město Kroměříž, my svou trochou akcí cenu stejně neovlivníme.

Ing. Sigmundová - Město Kroměříž má 49 % podíl, pořad je možnost přehlasování.

Mgr. Vlasatý - Převádí se v návrhu rozpočtu částka na soudní spor s firmou Hochtief. Proč?

Ing. Sigmundová - S firmou Hochtief soudní jednání teprve probíhá, proto jsou prostředky převáděny. Nedokážeme předvídat, jak spor skončí. Přípravení musíme být na všechny možné varianty.

pan Juřena - Ke zmiňovanému nárůstu počtu jubilantů chci uvést, že se mi omezení gratulací nelíbí. Přimlouvám se za to, aby systém zůstal zachován i do příštího roku. Nebudeme-li obdarovávat jubilanty při příležitosti jejich sedmdesátých a sedmdesátých pátých narozenin, vznikne úspora jen něco přes 10 tisíc korun. Starší generace si zaslouží naši úctu.

Ing. Rosecký - Toto omezení bylo schváleno radou města.

Ing. Kroupa - V médiích se spekuluje o tom, že příspěvek městům a obcím ze státního rozpočtu má být letos vyšší než se původně předpokládalo. Je to potvrzeno? Počítá s případným navýšením už předloženého rozpočtového opatření?

Ing. Sigmundová - Oficiální zprávy o nárůstu příjmů nemáme, pokud k nim dojde, bude to upraveno prvním rozpočtovým opatřením. Zatím s tím ale nepočítáme.

Ing. Kroupa - Zaznělo tady, že došlo ve městě ke snížení počtu hracích automatů. Je to pro mne potěšitelné. Doufám, že je to pouze první krůček správným směrem a že budou následovat další kroky.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 1 2 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

Rozpočtové opatření města Chropyně č. 6 v roce 2015.

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 5 (Charvát, Juřena, Kalínek, Krejčíř, Vlasatý), Nepřítomno: 3 (Hloušek, Rapantová, Supová)
Schváleno v předloženém znění

8. Schválení XII. etapy Regenerace panelového sídliště pro rok 2016

Starostka města Ing. Věra Sigmundová dále seznámila všechny přítomné s návrhem další etapy regenerace panelového sídliště, který by mohl být realizován v průběhu příštího roku.

Připravuje se XII. etapa ve vnitrobloku mezi bytovým domem na ulici Moravská číslo popisné 660-665 (tzv. hokejka) a zahradou základní školy na ul. J. Fučíka. Plán regenerace počítá se zvětšením veřejného prostranství vnitrobloku na úkor oploceného pozemku školy, který je v současné době využíván na soukromé zahrádce. Budou zde zrekonstruovány některé stávající chodníky a vybudovány nové trasy chodníků s asfaltovým povrchem. Uprostřed je navrženo nové dětské hřiště s bezpečnostním pryžovým povrchem a podél pěší komunikace budou osazeny dva kusy cvičicích prvků pro dospělé. Dojde k demolici stávajícího oplocení. Veřejné prostranství a pozemek školy bude oddělen novým oplocením.

Úprava prostoru před školou bude zahrnovat nové vydláždění nástupní plochy a její úpravy na bezbariérový vstup a zrušení souběžného

chodníku podél plotu soukromé firmy. Tato plocha bude doplněna o dva kusy skákacích trampolín a tři kusy betonových laviček s dřevěným sedákem. Dojde také k vybudování dvou míst pro domovní odpad. Na celém řešeném území bude vybudováno nové osvětlení, bude doplněno venkovním mobiliářem a bude zde provedena regenerace a výsadba nové zeleně.

Náklady na realizaci stavby se předpokládají ve výši cca 7,62 mil. Kč. Realizace je podmíněna získáním dotace, která může činit až 70 % celkových nákladů, maximálně však 4 mil. Kč.

Materiál tisk č. 0379-15ZM

Rozprava:

pan Charvát - Společenství vlastníků bytů Moravská 660-665 projekt po projednání, vysvětlení a po důkladném prodiskutování podpořilo. Podali jsme určité připomínky, které snad budou řádně akceptovány. Hlavně požadujeme šetrné zacházení se zelení. Nedávná etapa regenerace na Tyršově ulici byla z pohledu redukce zeleně příliš tvrdá.

Ing. Sigmundová – Vaše připomínky samozřejmě akceptovány budou. Už došlo například k úpravě tvaru chodníku, aby byla nutnost kácení minimalizována. Požadavky na umístění laviček, sušáků a podobně budou uplatněny až při vlastní realizaci akce. Společně s vámi budou vybrána nejlepší místa pro umístění. Občanům se někdy může zdát kácení jako zbytečné. Město si však předem vždy nechává zpracovat odborný posudek. Bohužel se často ukáže, že stromy, které se na první pohled jeví jako zdravé, jsou ve skutečnosti ve špatném stavu.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 13/09/2015:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

provedení XII. etapy projektu Regenerace panelového sídliště v roce 2016 v rozsahu dle zpracované projektové dokumentace.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Rapantová, Supová)
Schváleno v předloženém znění

Místostarosta předal řízení zasedání zpět starostce města.

9. Majetkoprávní záležitosti

Členka Rady města Chropyně paní Božena Hrabalová předložila ke schválení majetkoprávní záležitosti.

Materiál tisk č. 0379-15ZM

V průběhu úvodního slova jednání opustil Ing. Blažek, přítomno je 13 zastupitelů.

Bod č. 1

Rada města projednala žádost pana [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Chropyně, o prodloužení termínu kolaudace stavby v lokalitě Podlesí na parcele číslo 175/26 z data 6. prosinec 2015 na 6. prosinec 2016. Jmenovaný uvádí, že nemovitost je již téměř dokončena, ale ke kolaudaci to nestačí a není v jeho silách provést kolaudaci v uvedeném termínu.

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit prodloužení termínu do 30. června 2016.

Rozprava:

Ing. Rosecký – Rada města doporučuje prodloužení pouze o šest měsíců proto, že již jednou byla panu [REDAKCE] lhůta prodloužena o 12 měsíců.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 14/09/2015:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

prodloužení zápisu dokončení stavby rodinného domu na pozemku parcelní číslo 175/26 v lokalitě Podlesí pana [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Chropyně, do katastru nemovitostí z termínu 6. prosinec 2015 na 30. červen 2016.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 4 (Blažek, Hloušek, Rapantová, Supová)
Schváleno v předloženém znění

Jednání opustil dočasně Mgr. Vlasatý, Ing. Blažek se na jednání vrátil, přítomno je 13 zastupitelů.

Bod č. 2

Rada města Chropyně projednala návrh společnosti E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6 České Budějovice, IČ: 28085400, na uzavření smlouvy č. 1040009442/003 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene se zřízením stavby s názvem „Chropyně, [REDAKCE], úpr.DS“ za účelem umístění distribuční soustavy – pilíř NN, kabel NN, podpěrný bod, uzemnění, změna trasy nadzemního vedení NN na zatížené nemovitosti pozemku města Chropyně parcela číslo 612/1, 636/2, 700/4 na ulici Řadová v katastrálním území Chropyně.

Věcné břemeno bude zřízeno úplatně, a to za jednorázovou náhradu v celkové výši 2.500 Kč. Průběh a rozsah věcného břemene bude vymezen v geometrickém plánu, který je nedílnou součástí smlouvy. E.ON Distribuce, a. s., se zavazuje na své náklady zajistit vyhotovení geometrického plánu, vyhotovení smlouvy o zřízení věcného břemene včetně návrhu na zahájení vkladového řízení, podání návrhu na příslušný katastrální úřad včetně úhrady správních poplatků s tím spojených. Záměr města byl zveřejněn od 12. listopadu 2015 do 30. listopadu 2015. Rada města doporučuje zastupitelstvu města uzavření smlouvy schválit.

Příloha č. 0411-15ZM-P01

Projednáno bez rozpravy.

Usnesení ZM 15/09/2015:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

uzavření smlouvy č. 1040009442/003 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Chropyně a společností E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6 České Budějovice, IČ: 28085400, se zřízením stavby s názvem „Chropyně, [REDAKCE], úpr.DS“ za účelem umístění distribuční soustavy – pilíř NN, kabel NN, podpěrný bod, uzemnění, změna trasy nadzemního vedení NN na zatížené nemovitosti pozemku města Chropyně parcela číslo 612/1, 636/2, 700/4 na ulici Řadová v katastrálním území Chropyně. Věcné břemeno bude zřízeno úplatně, a to za jednorázovou náhradu v celkové výši 2.500 Kč. Průběh a rozsah věcného břemene bude vymezen v geometrickém plánu, který je nedílnou součástí smlouvy. E.ON Distribuce, a. s., se zavazuje na své náklady zajistit vyhotovení geometrického plánu, vyhotovení smlouvy o zřízení věcného břemene včetně návrhu na zahájení vkladového řízení, podání návrhu na příslušný katastrální úřad včetně úhrady správních poplatků s tím spojených.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 4 (Hloušek, Rapantová, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Bod č. 3

Rada města Chropyně projednala návrh společnosti NET4GAS, s. r. o., se sídlem Na Hřebenech II 1718/8 Praha 4 - Nusle, IČ: 27260364, která připravuje stavbu VTL plynovod Moravia, který prochází čtyřmi moravskými kraji a v katastrálním území Plešovec bude procházet přes pozemek města parcelní číslo 200 a 196/2. V této souvislosti předkládají návrh smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě 6114 – MORAVIA – VTL plynovod, úsek TU 160 Bukovany – TU 167 Kyselovice, přičemž úplata za zřízení věcného břemene činí 3.740 Kč. Rozsah věcného břemene je vymezen geometrickým plánem číslo 396-85/2013, který je nedílnou součástí návrhu smlouvy. S realizací stavby je uvažováno v průběhu let 2017–2025.

Náklady spojené s vyhotovení geometrického plánu a náklady spojené s řízením o povolení vkladu věcného břemene do katastru nemovitostí, jakož i ostatní náklady s uzavřením této smlouvy se zavazuje v celém rozsahu uhradit společnost NET4GAS, s. r. o. Záměr města byl zveřejněn od 12. listopadu 2015 do 30. listopadu 2015. Rada města doporučuje zastupitelstvu města uzavření smlouvy schválit.

Příloha č. 0411-15ZM-P02

Projednáno bez rozpravy.

Usnesení ZM 16/09/2015:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě 6114 – MORAVIA - VTL plynovod, úsek TU 160 Bukovany – TU 167 Kyselovice mezi městem Chropyně a společností NET4GAS, s. r. o., se sídlem Na Hřebenech II 1718/8 Praha 4 – Nusle, IČ: 27260364, na stavbu VTL plynovod Moravia, který prochází čtyřmi moravskými kraji a v katastrálním území Plešovec bude procházet přes pozemek města parcelní číslo 200 a 196/2. Úplata za zřízení věcného břemene činí 3.740 Kč. Rozsah věcného břemene je vymezen geometrickým plánem číslo 396-85/2013, který je nedílnou součástí smlouvy. S realizací stavby je uvažováno v průběhu let 2017– 2025. Náklady spojené s vyhotovení geometrického plánu a náklady spojené s řízením o povolení vkladu věcného břemene do katastru nemovitostí, jakož i ostatní náklady s uzavřením této smlouvy se zavazuje v celém rozsahu uhradit společnosti NET4GAS, s. r. o.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 4 (Hloušek, Rapantová, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Bod č. 4

Rada města Chropyně projednala návrh společnosti NET4GAS, s.r.o., se sídlem Na Hřebenech II 1718/8 Praha 4 - Nusle, IČ: 272 60 364, která připravuje stavbu VTL plynovod Moravia, který prochází čtyřmi moravskými kraji a v katastrálním území Chropyně bude procházet přes pozemek města parcelní číslo 1697/27, 1569/1, 1602, 1696, 1697/10. V této souvislosti předkládají návrh smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti inženýrské sítě 6114 – MORAVIA – VTL plynovod, úsek TU 160 Bukovany – TU 167 Kyselovice, přičemž úplata za zřízení věcného břemene činí 38.775 Kč. Rozsah věcného břemene je vymezen geometrickým plánem číslo 1476-22/2013, který je nedílnou součástí návrhu smlouvy. S realizací stavby je uvažováno v průběhu let 2017–2025.

Náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu a náklady spojené s řízením o povolení vkladu věcného břemene do katastru nemovitostí, jakož i ostatní náklady s uzavřením této smlouvy se zavazuje v celém rozsahu uhradit společnosti NET4GAS, s. r. o. Záměr města byl zveřejněn od 12. listopadu 2015 do 30. listopadu 2015. Rada města doporučuje zastupitelstvu města uzavření smlouvy schválit.

Příloha č. 0411-15ZM-P03

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 1 7 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti inženýrské sítě 6114 – MORAVIA – VTL plynovod, úsek TU 160 Bukovany – TU 167 Kyselovice mezi společností NET4GAS, s. r. o., se sídlem Na Hřebenech II 1718/8 Praha 4 – Nusle, IČ: 27260364 a městem Chropyně na stavbu VTL plynovod Moravia, který prochází čtyřmi moravskými kraji a v katastrálním území Chropyně bude procházet přes pozemek města parcelní číslo 1697/27, 1569/1, 1602, 1696, 1697/10. Úplata za zřízení věcného břemene činí 38.775 Kč. Rozsah věcného břemene je vymezen geometrickým plánem číslo 1476-22/2013, který je nedílnou součástí smlouvy. S realizací stavby je uvažováno v průběhu let 2017–2025. Náklady spojené s vyhotovení geometrického plánu a náklady spojené s řízením o povolení vkladu věcného břemene do katastru nemovitostí, jakož i ostatní náklady s uzavřením této smlouvy se zavazuje v celém rozsahu uhradit společnosti NET4GAS, s. r. o.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 4 (Hloušek, Rapantová, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Na jednání se dostavila členka zastupitelstva paní Magda Rapantová, přítomno je 14 členů zastupitelstva.

Bod č. 5

Rada města Chropyně projednala návrh na převod majetku města Chropyně k hospodaření Správě majetku města Chropyně, p. o., se sídlem Komenského 348 Chropyně, IČ: 47933763, v celkové hodnotě 14.226.257 Kč. Majetek je uveden na příloženém seznamu „Přehled majetku“ a bude přílohou k Protokolu města Chropyně č. 2 o předání majetku dle Zřizovací listiny SMM.

Příloha č. 0411-15ZM-P04

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 1 8 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

převod majetku Správě majetku města Chropyně, příspěvkové organizaci, se sídlem Komenského ul. 348 Chropyně, IČ: 47933763, dle seznamu Přehled majetku v celkové hodnotě 14.226.257 Kč.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Na jednání se vrátil Mgr. Vlasatý, přítomno je 15 členů zastupitelstva.

Bod č. 6

Rada města Chropyně projednala žádost TJ Chropyně a Fotbalového klubu Chropyně o poskytnutí zápůjčky na překlenutí období mezi úhradou nákladů na činnost a poskytnutím dotace z rozpočtu města na činnost.

Příloha č. 0411-15ZM-P05

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 1 9 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

- a) **uzavření Smlouvy o zápůjčce mezi městem Chropyně a Tělovýchovnou jednotou Chropyně, z. s., se sídlem Hanácké náměstí 552 Chropyně, IČ: 00545333, jejímž předmětem je poskytnutí vratné finanční výpomoci ve výši 250.000 Kč za účelem překlenutí doby mezi zaplacením energií a poskytnutím dotace z rozpočtu města na sportovní činnost a provoz tělovýchovného zařízení, a**
- b) **uzavření Smlouvy o zápůjčce mezi městem Chropyně a Fotbalovým klubem Chropyně, z. s., se sídlem Hanácké náměstí 551 Chropyně, IČ: 70801860, jejímž předmětem je poskytnutí vratné finanční výpomoci ve výši 100.000 Kč za účelem překlenutí doby mezi zaplacením nákladů na činnost a poskytnutím dotace z rozpočtu města na sportovní činnost.**

Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 2 (Hloušek, Supová)
Schváleno v předloženém znění

10. Obecně závazná vyhláška města Chropyně č. 1/2015, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Člen rady města pan Ivan Juřena předstoupil před přítomné s úvodním slovem k návrhu nové vyhlášky města k místnímu poplatku za komunální odpad.

Nutnost změny vyhlášky vyvolala novela zákona č. 266/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Změny jsou zaneseny například do článku 6 vyhlášky vymezující osvobození a úlevy pro poplatníky, nebo do článku 8 vyhlášky upravující placení poplatku v případě nezletilých osob.

V rámci vyhlášky je třeba nutně stanovit výši sazby. Návrh sazby místního poplatku pro rok 2016 se vypočítává z nákladů roku 2014. Vychází z těchto podkladů: počet poplatníků: 5 223 (5 063 k 11. 11. 2015 s trvalým pobytem na území města + 58 cizinců s pobytem na území města + 102 poplatníků za rekreační objekty, rodinné domy a byty), náklady ve výši 1.472.288 Kč (RESO, sběrný dvůr, nebezpečný odpad) a náklady na sběr a svoz komunálního odpadu ve výši 2.650.269 Kč. Náklady celkem dělené počtem poplatníků = 789 Kč.

Pro rok 2016 navrhuje Rada města Chropyně ponechat sazbu poplatku ve výši 636 Kč. Stanovení konečné výše poplatku však závisí na rozhodnutí zastupitelstva.

Materiál tisk č. 0383-15ZM

Rozprava:

Mgr. Vlasatý - V odpadovém hospodářství by se daly najít značné rezervy. Město platí podle letošního rozpočtu svazku RESO 810 tisíc korun. Odměna městu za třídění odpadu od společnosti EKO-KOM je celá přenechávána společnosti RESO. Podle informací od společ-

nosti EKO-KOM činila tato odměna v roce 2012 313 tisíc Kč, v roce 2013 činila 314 tisíc Kč, v roce 2014 činila 304 tisíc, v roce letošním to bude odhadem 323 tisíc Kč. Je absurdní se této odměny vzdávat. RESO mělo své opodstatnění v době, kdy se zakládalo. V současné době je ale situace na trhu s odpady jiná a je třeba se pozastavit nad tím, zda má smysl pro nás v tomto svazku nadále zůstat. Je to snad poslední dobrovolný svazek obcí na Zlínsku. Je nutné také prověřit, jak RESO hospodaří, proč je jeho sběr tak drahý. Je nutné prověřit, jestli na trhu není jiná, levnější firma. Promyslet si, zda je vhodné odměnu přenechat RESO, nebo zda by se dala použít na výdaje s komunálním odpadem.

Ing. Rosecký - Jako předseda představenstva RESO mám jiné informace než vy. Příjem od společnosti EKO-KOM za rok 2014 činil 295 tisíc Kč, výdaje z rozpočtu města 786 tisíc Kč. Můžeme si finanční prostředky od EKO-KOM ponechat, ale musí být použity na třídění odpadu.

Mgr. Vlasatý - Mám informace o tom, že by bylo možné použít tuto odměnu na komunální odpad.

Ing. Sigmundová - Právě kvůli podobně složitým tématům jsme v pondělí svolali pracovní zasedání zastupitelstva, abychom měli možnost řadu věcí důkladně projednat, zjistit si bližší informace, připravit se na projednání. Je škoda, že jste se na toto jednání nedostavil a této možnosti nevyužil. Vidíte sám, že se například rozcházíme ve výši poskytnuté odměny od EKO-KOM.

Mgr. Vlasatý - Tyto informace mám přímo od manažera EKO-KOM.

Ing. Sigmundová - Jsou vámi uvedené částky očištěné o částku, která se platí RESO za to, že ten odpad třídí? To je právě to, proč by bylo vhodné se na podobná témata předem připravit. Navíc, město se odměny nevzdává, ale je to náš příspěvek do RESO - Regionálního ekologického sdružení obcí, kde jsme spolupodílníkem spolu s dalšími šesti městy a obcemi. Máme v tomto svazku majetek, vlastníme dvě svozová auta, kontejnery, vlastníme třídící linku. Provoz RESO není nijak ziskový. Ale hospodaření RESO se zlepšuje, proto je například příspěvek města v návrhu rozpočtu na rok 2016 nižší. Hospodaření RESO je velice závislé na výkupní ceně odpadu, na výši odměny od EKO-KOM. Právě společnost EKO-KOM neustále mění metodiku pro výpočet poskytnuté odměny, neustále hledá možnosti, jak městům a obcím platit co nejméně. Je škoda, že finance vůbec přes EKO-KOM procházejí. Kdyby byly tyto peníze poskytovány přímo obcím a městům, neplatili bychom nejrůznější reklamy v televizi, propagační materiály atd., které jsou placeny právě z peněz, které by mohly zůstat obcím.

Ing. Rosecký - Včera zasedalo představenstvo RESO. V příštím roce se plánuje příprava projektu na optimalizaci provozu třídící linky. Rezervy samozřejmě RESO má, technologie se mění. Je naší snahou, aby si na sebe třídící linka vydělala a příspěvek od EKO-KOM mohl zůstat obcím. Jen pro informaci: v Kroměříži působí Kromexim, ale dotřídí na primitivní lince a pokud má odpadu moc, stejně to vozí do RESO. Totéž Biopas, také vozí do RESO, má-li odpadu moc. Navíc je dobré si uvědomit, že naše vystoupení ze svazku bude velkým problémem pro ostatní členy svazku. RESO by naším odchodem patrně úplně padlo.

Ing. Sigmundová - Obdobnou linku jako je ta v RESO najdete například ve Vyškově a je také vlastněna spolkem obcí.

Ing. Macháček - V době, kdy jsem byl starostou, jsme také zvažovali, zda nevyužít nabídku od Biopasu či jiných firem, zda se členství v RESO vyplatí. Prováděli jsme finanční analýzy a došli k závěru, že by finanční náklady zůstaly vcelku stejné. Změna by nám po stránce finanční nic nepřinesla. Naopak by změna způsobila nám, i ostatním obcím v RESO, jen řadu komplikací. Jestli se chceme chovat ekologicky, pak musíme třídít. Řada firem na trhu neprovádí třídění tak poctivě jako RESO.

Mgr. Vlasatý - Uvědomuji si, že pokud Chropyně z RESO vystoupí, RESO patrně skončí. Přesto si myslím, že by bylo dobré si to vše nechat znovu propočítat. I kdybychom vysoutěžili stejnou cenu, jakou dnes platíme RESO, budeme mít úsporu ve výši odměny od EKO-KOMu, která pak zůstane městu. Mám příslibeno od manažerky Technických služeb města Přerova, že je nám ochotna vše nacenit. V Přerově je moderní třídící linka. Sváží odpad z Vlkoshe, zajet do Chropyně už by takový problém určitě nebyl. V RESO je třídící linka zastaralá.

Ing. Sigmundová - Nacenění se samozřejmě nebráníme, bude dobré mít srovnání. Připomínám, že příspěvek RESO od města Chropyně nečiní každoročně 810 tisíc Kč. Škoda, že jste toto téma neotevřel předem a nenechal si zpracovat přehled příspěvků za poslední roky.

Mgr. Bajgar opustil jednání, přítomno je 14 zastupitelů.

pan Juřena - Vrátil se k navržené výši poplatku za odpad na příští rok. Rada města navrhuje ponechat částku beze změny, tj. 636 Kč na poplatníka a rok. Při sestavování rozpočtu se nevyhovělo v plné výši například hasičům, kteří požadovali na dovybavení jednotky o 109 tisíc Kč více, než je jim v rozpočtu přiznáno. Protože si myslím, že členové jednotky vykonávají potřebnou veřejnou službu, které věnují velké množství svého času, navrhuji zvýšení poplatku za odpad z 636 Kč o 21 Kč na částku 657 Kč a prostředky, které se takto vyberou navíc, přesunout na výdaje pro SDH.

Mgr. Kalínek - Dělal jsem si průzkum, jak vysoké jsou poplatky v okolních městech. V současné době máme prakticky druhý nejvyšší poplatek. Souhlasím s tím, že hasiči mají řadu potřeb, ale při sestavování rozpočtu se musela ponížít celá řada položek. S navyšováním poplatku nesouhlasím.

Mgr. Vlasatý - Kdybychom vysoutěžili lepší podmínky na svoz, ušetřili bychom odměnu od EKO-KOM, mohli bychom dát hasičům všechno, co požadují. Nemuseli bychom zvedat poplatky lidem, kteří nás volili a kteří nemůžou za to, že neumíme vysoutěžít lepší podmínky.

Mgr. Bajgar se vrátil na zasedání, přítomno je 15 zastupitelů.

Ing. Macháček - Sleva pro poplatníka staršího sedmdesáti let stále platí?

Ing. Sigmundová - Je stále platná. Pro dopřesnění uvádím, že v návrhu rozpočtu je příspěvek na hasiče navýšen o cca 200 tisíc oproti tomu letošnímu. Navíc letošní příspěvek na hasiče obsahoval asi 100 tisíc na odměny za dozor u svařování, tato položka v novém návrhu rozpočtu už není, tudíž navýšení prostředků na nákup potřebného vybavení je ve skutečnosti ještě vyšší.

pan Charvát - Oceňuji návrh rady města ponechat sazbu beze změny. Skok v roce 2015 byl tak velký, že si občané zaslouží poplatek nyní znovu nezvyšovat.

Mgr. Bajgar - Smlouva s Biopasem byla prodloužena?

Ing. Sigmundová - Smlouva s Biopasem byla vysoutěžena nová. Zatím nemáme přesný propočet nových cen.

Mgr. Bajgar - Jednání s Biopasem je vlastně obchod. Dejme jim vědět, že máme možnost obrátit se na jiného dodavatele, a určitě nabídnutou cenu sníží.

Mgr. Kalínek - Částka 1,1 milionu určená pro RESO se mi také zdá velice vysoká. Přikláním se k tomu, aby se touto problematikou město zabývalo a zvážilo jiné možnosti.

Ing. Sigmundová - Máte návrh usnesení?

Mgr. Vlasatý - Zastupitelstvo města pověřuje radu města, aby vypracovala finanční analýzu ohledně možnosti vysoutěžení podmínek pro svoz odpadu ohledně možné úspory prostředků na svoz tříděného odpadu.

Ing. Sigmundová - Zkusím text upravit: Zastupitelstvo města Chropyně ukládá radě města prověřit možnost změny svozové firmy na svoz separovaného odpadu.

Mgr. Vlasatý - Spíše bych chtěl nechat zpracovat finanční analýzu, v žádném případě netrvám na tom, aby město okamžitě vystupovalo z RESO.

pan Dvořák - Jak může rada města zpracovat objektivní analýzu, když v radě jsou dva zástupci, kteří s RESO úzce souvisí: pan Rosecký je předsedou představenstva a paní Sigmundová je bývalou ředitelkou RESO? Nastal by tam určitě střet zájmů. Pověřte tím raději nezávislou firmu.

Ing. Sigmundová - Navrhují tímto úkolem pověřit finanční výbor.

Mgr. Vlasatý - Návrh usnesení: Zastupitelstvo města ukládá finančnímu výboru zpracovat finanční analýzu na svoz separovaného odpadu.

Ing. Macháček - Navrhují doplnit ještě: s cílem zjištění možností svozu odpadů jinou firmou. Tedy srovnat finanční náklady RESO s ostatními firmami tady v okolí.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 20/09/2015:

Zastupitelstvo města Chropyně

ukládá

Finančnímu výboru Zastupitelstva města Chropyně vypracovat finanční analýzu na svoz separovaného odpadu s cílem zjištění možností svozu odpadů jinou firmou.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Sigmundová), Nepřítomno: 2 (Hloušek, Supová)
Schváleno v předloženém znění

Ing. Sigmundová - Nyní hlasujeme o návrhu pana Juřeny na navýšení poplatku na částku 657 Kč na poplatníka a rok.

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

Obecně závaznou vyhláškou č. 1/2015, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s výší poplatku 657 Kč.

Pro: 1 (Juřena), Proti: 13, Zdržel se: 1 (Krejčíř), Nepřítomno: 2 (Hloušek, Supová)
Návrh nebyl přijat

U s n e s e n í Z M 21/09/2015:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

Obecně závaznou vyhláškou č. 1/2015, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s výší poplatku 636 Kč.

Pro: 12, Proti: 1 (Juřena), Zdržel se: 2 (Krejčíř, Langrová), Nepřítomno: 2 (Hloušek, Supová)
Schváleno v předloženém znění

11. Obecně závazná vyhláška města Chropyně č. 2/2015, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Člen rady města pan Ivan Juřena dále předložil návrh nové vyhlášky o poplatku za užívání veřejného prostranství. Potřeba vydání nové vyhlášky vzešla z požadavku zahrnout do sazby poplatku zpoplatnění záboru prostranství stavebního zařízení. Vyhláška je pro přehlednost předkládaná v plném znění, a proto se předchozí znění vyhlášek ruší.

Materiál tisk č. 0384-15ZM

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 2 2 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

Obecně závaznou vyhláškou města Chropyně č. 2/2015, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 2 (Hloušek, Supová)
Schváleno v předloženém znění

12. Stanovisko Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně k návrhu rozpočtu města Chropyně na rok 2016

Předseda finančního výboru Mgr. Milan Bajgar seznámil přítomné zastupitele se stanoviskem výboru k navrženému rozpočtu města na příští rok. Všichni členové výboru doporučili zastupitelstvu rozpočet schválit.

Materiál tisk č. 0417-15ZM

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 2 3 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

stanovisko Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně k návrhu rozpočtu města na rok 2016.

Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 2 (Hloušek, Supová)
Schváleno v předloženém znění

Starostka předala řízení zasedání místostarostovi.

13. Rozpočet města Chropyně na rok 2016

Starostka města Ing. Věra Sigmundová předložila zastupitelům ke schválení návrh rozpočtu města na příští kalendářní rok.

Zákon o obcích a rozpočtových pravidel územních rozpočtů stanoví, že každá obec (město) hospodaří podle svého schváleného rozpočtu. Schvalování rozpočtu náleží zastupitelstvu. Rada návrh rozpočtu projednává a doporučuje k předložení zastupitelstvu.

Návrh rozpočtu musí být zveřejněn na úřední desce (klasické i elektronické) nejméně po dobu 15 dnů před jeho projednáváním v zastupitelstvu města. Návrh rozpočtu města Chropyně byl zveřejněn 30. listopadu 2015. Zveřejňován je předem proto, aby občané města mohli své připomínky k návrhu rozpočtu uplatnit písemně nebo ústně na zasedání zastupitelstva.

Celkové příjmy jsou ve výši 67.193.000 Kč, financování ve výši 8.787.000 Kč a výdaje jsou ve výši 75.980.000 Kč. Rozpočet je předkládán jako vyrovnaný. Některé akce neuskutečněné v roce 2015 jsou převedeny do rozpočtu na rok 2016. Převedené prostředky na tyto akce jsou zahrnuty do financování.

Součástí návrhu rozpočtu města Chropyně je i finanční vztah ke zřízeným příspěvkovým organizacím. Správě majetku města je navržen celkový příspěvek ve výši 15.800.000 Kč, základní škole příspěvek ve výši 4.000.000 Kč, mateřské škole příspěvek ve výši 1.300.000 Kč a zařízení školního stravování příspěvek ve výši 900.000 Kč.

V měsíci březnu bude rozpočet upraven rozpočtovým opatřením podle vývoje, převodu prostředků a skutečných údajů za rok 2015.

Materiál tisk č. 0382-15ZM

Rozprava:

Ing. Sigmundová - V předloženém návrhu rozpočtu nejsou zahrnuty zápůjčky tělovýchovné jednotě a fotbalovému klubu, které byly schváleny dnes v rámci majetkoprávních záležitostí. Toto doplnění je potřeba odsouhlasit v usnesení.

Mgr. Vlasatý - Podle platné legislativy je povinností obce udržet jednotku sboru dobrovolných hasičů v akceschopném stavu. Potřebu nového hasičského auta vnímám jako velice důležitou. Doposud dostávají auta použitá, jejich opravy a udržování jsou pak nákladné. Jsem pro zajištění finančních prostředků na zakoupení nového auta. Jaké jsou výsledky provozu kompostárny? Jeví se, že její provoz bude soběstačný, nebo bude pro město ztrátový?

Mgr. Kalínek - Kompostárna je zatím ve zkušebním provozu. Její roční kapacita je 1140 tun, funguje od července a už máme zpracováno 1070 tun, tudíž naplněnost kapacity kompostárny je velice dobrá. Samotný projekt kompostárny nebyl od první chvíle postaven tak, aby její provoz ziskový. Ziskový být nemůže. Kompostárnu provozujeme proto, aby město nemuselo svůj odpad nikam vozit a za odvoz a zpracování někomu platit. Finanční výsledky prozatím nemáme. Předběžně odhadujeme, že město bude kompostárnu asi půl milionem korun ročně dotovat.

pan Juřena - Na rekonstrukci brouzdaliště je zpracovaný projekt, odhad ceny je 3,2 milionu. Tato částka je připravena v návrhu rozpočtu. V roce 2016 bude zaplácena poslední splátka na koupaliště. Do koupaliště se plánuje v příštím roce investovat dále asi 150 tisíc Kč na šatny, 50 tisíc na výměnu písku ve filtrech a 350 tisíc na turnikety. Jaký byl zisk na koupališti?

Mgr. Kalínek - Hospodářský výsledek koupaliště byl asi 800 tisíc Kč (po započtení příspěvku zřizovatele).

pan Juřena - Navrhují přesun rekonstrukce brouzdaliště až na roky 2017, 2018. Z volných peněz raději zrealizujeme opravu některé další části komunikace ve staré části města, například ulice Křížní, Závětrí apod. Bude to občany více kvitováno.

Ing. Sigmundová - Osobně navrhuji, aby oprava brouzdaliště zůstala v plánech příštího roku. Koupaliště tímto ztrácí návštěvníky, z nich mají zisk prodejci na koupaliště navázaní. Opravy ve staré Chropyni probíhají. V zásobníku akcí jsou další opravy v tzv. staré části připraveny. Prozatím jsou jen v zásobníku, v průběhu roku se na ně i tak může dostat řada. Uvidíme, jak bude probíhat příští rok naplňování rozpočtu města ze strany státu. Navíc nouzová oprava brouzdaliště se nyní musí provádět každoročně a každoročně jsou to jen vyhozené nemalé peníze. Brouzdaliště opravu nutně potřebuje.

Ing. Macháček - Obě uvedené akce si zaslouží být v rozpočtu zahrnuty současně. Zařadíme je obě dvě a zkusme na ně najít nějaké dotační prostředky. Bylo by dobré si uvědomit, že se tady bavíme o prostém rozpočtu, ale existuje možnost řadu akcí zafinancovat s pomocí nejrůznějších dotačních titulů. Hledejme možnosti a určitě se podaří realizovat obě akce. Bez dotací se rozvoj města nikam neposune.

Mgr. Kalínek - Souhlasím s tím. V současné době běží lhůta pro podání žádostí na čerpání dotací na výstavbu sportovních zařízení. Lhůta podání je do konce ledna 2016. Bylo by dobré se na tuto možnost urychleně podívat.

Ing. Sigmundová - Určitě se na to můžeme podívat. Možnosti získání dotací prověřujeme neustále, ne vždy se však daří. U oprav komunikací je to velký problém. Nevím zatím o žádném dotačním titulu na opravu komunikací tak nízké třídy.

Ing. Macháček - V Hulíně či v Kojetíně opravovali náměstí, měli na to dotace patrně z ROP. Určitě možnosti jsou.

Ing. Rosecký - Snažil jsem se o to, aby opravy ulic v návrhu rozpočtu zůstaly, v uvedené části města bydlím. Nemáme na ně ale zdroj krytí, rozpočet by nebyl vyrovnaný. Proto jsou v zásobníku a možnosti na jejich financování budeme určitě hledat. Stejně tak budeme určitě hledat možnosti na financování pořízení nového hasičského auta.

pan Charvát - Jsem rád, že tady zazněla problematika komunikací. Když porovnáme rozpočet roku 2015 a návrh roku 2016 tak vidím, že v kapitole doprava bylo v roce 2015 na opravy a udržování komunikací 1,25 milionu korun. Letos je navržena částka nula.

Ing. Sigmundová - Tato částka nebyla určena jen na opravy komunikací. Určitě je v tom zahrnut příspěvek na dopravní obslužnost.

Ing. Rosecký - A také byla část určena na dofinancování rekonstrukce ulic Nová - Křížní z roku 2014.

Ing. Sigmundová - Chci připomenout, že při přípravě rozpočtu musíme vycházet ze skutečných možností města. V první fázi přípravy rozpočtu zahrneme do návrhu všechny požadavky. Takto prvotně sestavený návrh rozpočtu měl na straně výdajů převis ve výši 27 milionů. Jen pro připomenutí, roční rozpočet města se pohybuje cca ve výši 75 milionů. Poté dochází k postupnému seškrťování na straně

výdajů. Věci, které se do návrhu nevešly, ale přesto u nich cítíme vysokou prioritu, jsou v zásobníku akcí. Budeme se snažit na ně v průběhu roku najít prostředky.

Mgr. Kalínek - V návrhu rozpočtu SMM je počítáno s částkou 320 tisíc Kč na nejnnutnější opravy komunikací a chodníků.

Ing. Macháček - K požadavku hasičů na nové auto. To stávající i s řadou vybavení přenechala městu Fatra. Pořízení nového auta je dotováno ministerstvem vnitra. Aut se přiděluje asi 35-40 na republiku. Je třeba vyjednávat s krajem. Žádost se podává do konce dubna příštího roku, aby mohla být přiznána dotace pro rok 2017. Proces je to dlouhodobý. Je potřeba se o věc zajímat už teď.

pan Dvořák - Je v rozpočtu navržena částka na realizaci protipovodňových opatření na Svodnici, které se řeší od povodní v roce 1997?

Ing. Sigmundová - Nějaké prostředky jsou zahrnuty v položce spojené s vodou a s VaK.

Ing. Kroupa - V roce 2013 zde padl návrh na omezení až postupné zrušení hracích automatů a úhradu výpadku v rozpočtu tím, že se doplatí koupaliště. Příští rok se splatí poslední částka, proto zde autorovi tohoto nápadu jeho myšlenku připomínám. Stále je členem zastupitelstva. V návrhu rozpočtu jsem nezaznamenal položku na úhradu kompenzací investorovi, který chce těžit štěrkopísk. Znamená to, že už bylo definitivně rozhodnuto o tom, že se s územním plánem nic dělat nebude? Upustil investor od svého plánu těžby? Přiznal investor, že tady před schválením změny územního plánu nasliboval ledacos, ale nic z toho nedodržel a dodržet nehodlá?

Ing. Sigmundová - Ve výdajích s případnou kompenzací nepočítáme, žádná potřeba kompenzace zatím nenastala. Jak je to s těžbou v současné době: do 31. 12. je přerušeno územní řízení. Po tomto datu může být lhůta pro přerušeni prodloužena, nebo může být celé řízení úplně zastaveno a investor bude muset znovu žádat. Stejně tak může nastat i třetí varianta a tou je, že investor od svého záměru upustí. Která z nich nastane, to dnes nevíme. Ke slibům investora opakují, že je jen dobře, že s ním město neuzavřelo žádnou předběžnou smlouvu. Nenechme se mýlit, že by se městu k něčemu zavázal a sám za to nic od města nepožadoval. Absence písemné smlouvy je pro nás velkou výhodou.

paní Víchová - Počítáte s opravou chodníku na Tovačovské ulici?

Ing. Sigmundová - Částka alokovaná v rozpočtu SMM je určena na nutné opravy. Nemáme přesnou představu, který chodník ve které ulici bude opraven. Budeme řešit podle nutnosti, od těch největších defektů.

paní Suchánková - Proč se nepočítá v rozpočtu s penězi na obnovu naučné stezky okolo Chropyně, když paní starostka několikrát avizovala, že se bude město na opravě podílet? Že částku do rozpočtu přidáte, jste několikrát potvrdila na schůzce s panem Michalem Pospíšilem.

Ing. Sigmundová - S žádnou částkou na obnovu naučné stezky v návrhu rozpočtu nepočítáme. Stezka je majetkem Sagittaria. Na jednání, které proběhlo na radnici, byli přítomni zástupce Sagittaria pan Krátký, paní Adámková, pan Michal Pospíšil a já. Sagittaria na tomto jednání sdělila, že bude žádat o dotaci na obnovu stezky. O případné spoluúčasti města nepadlo žádné slovo. Během tohoto jednání se nás pouze pan Pospíšil snažil vmanipulovat do tvrzení, zda – pokud si Sagittaria požádá město o příspěvek na obnovu – město žádosti vyhoví. V případě, že se tak stane, bude o tomto příspěvku město uvažovat. V žádném případě na jednání nepadlo konečné rozhodnutí, zda město na obnovu přispěje, ani žádná konkrétní výše případného příspěvku. Řekla jsem, že pro rok 2015 v rozpočtu žádná částka na opravu stezky není. Pokud bychom chtěli na opravu přispět, můžeme tak učinit až z rozpočtu roku 2016, pokud o to budeme majitelem stezky požádání. Doposud se tak nestalo.

paní Suchánková - Bylo by dobré jim nabídnout spolupráci. Obnova stezky je v zájmu města. Stezka by mohla přitáhnout turisty i přivést děti více do přírody.

Ing. Sigmundová - Město musí řešit věci postupně. Navrhují vyřešit nejprve železný most, pak lávku přes Josefinku a pak obnovu informačních tabulí.

pan M. Pospíšil - Líbilo se mi, jak tady paní starostka přiznala, že oprava brouzdaliště je závazkem, které má město vůči občanům, a proto chce jeho opravu řešit. Našel jsem ve Zpravodaji z roku 2003 článek, který se týkal špatného stavu mostu u mlýna a jeho uvažované opravy. Nedošlo k ní. Problém trvá už deset let. I na začátku dnešního zasedání se o možné opravě mluvilo, ale v souvislosti s tím, že oprava bude komplikovaná, budou se muset zřejmě platit finanční náhrady provozovateli elektrárny. Podstatné je si uvědomit, že tato elektrárna je provozována bez platného manipulačního řádu. Navíc, jednou až dvakrát do roka se dá provést mimořádné snížení hladiny Bečvy. V Troubkách by měly být prováděny opravy a v souvislosti s tím by mělo dojít ke snížení stavu vody, v tomto období by pak mohlo dojít k rekonstrukci mostu. Nemuseli by se řešit případné kompenzace provozovateli. Stálo by za to, obě akce skloubit.

Ing. Krejčíř - Ještě zbývá prodiskutovat návrh na pověření rady města prováděním rozpočtových opatření.

Ing. Rosecký - Rada města by navrhnutým usnesením byla oprávněna provádět přesuny uvnitř daného paragrafu. Například prostý přesun u částky určené na tradice města. Rada by například mohla provést přesun z položky nákup materiálu na položku služby. Jednalo by se o prosté přesuny uvnitř paragrafů. V případě, že by celou částku na tradice bylo potřeba navýšit, pak takové rozhodnutí zůstane na zastupitelstvu, na to už rada města oprávnění mít nebude. Zastupitelstvo zasedá jednou za tři měsíce, rada každých čtrnáct dní. Přesuny dle skutečných potřeb hospodaření tak mohou být pružnější.

Mgr. Bajgar - Finanční výbor toto pověření doporučil. U příspěvkových organizací to tak funguje, jen na městě to tak ještě nebylo.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 2 4 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

zařazení půjčky Tělovýchovné jednotě Chropyně, z. s., a Fotbalovému klubu Chropyně, z. s., v celkové výši 350 tisíc Kč do rozpočtu města na rok 2016, a

u k l á d á

částku do rozpočtu zpracovat.

T: 31.12.2015

Zodp.: Ing. Macháčková

Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 2 (Hloušek, Supová)
Schváleno v předloženém znění

U s n e s e n í Z M 2 5 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

Rozpočet města Chropyně na rok 2016.

Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 2 (Hloušek, Supová)
Schváleno v předloženém znění

U s n e s e n í Z M 2 6 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

p o v ě ř u j e

Radu města Chropyně k provádění rozpočtových opatření v rámci schválených ukazatelů.

Pro: 12, Proti: 1 (Charvát), Zdržel se: 2 (Juřena, Krejčíř), Nepřítomno: 2 (Hloušek, Supová)
Schváleno v předloženém znění

Místostarosta předal řízení zasedání starostce. Jednání opustili Mgr. Vlasatý a Mgr. Bajgar, přítomno je 13 zastupitelů.

14. Informace o plnění Volebního programu Zastupitelstva města za rok 2015 a stanovení priorit na rok 2016

Místostarosta Ing. Jiří Rosecký předložil informace o plnění volebního programu současného zastupitelstva za právě končící rok 2015 a také návrh priorit volebního programu na rok 2016.

Materiál tisk č. 0409-15ZM

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 2 7 / 0 9 / 2 0 1 5 :

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

- a) **informaci o plnění Volebního programu Zastupitelstva města za rok 2015, a**
- b) **Priority volebního programu Zastupitelstva města Chropyně na rok 2016.**

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 4 (Bajgar, Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Starostka předala řízení zasedání místostarostovi.

15. Projednání zveřejňování zápisů ze zastupitelstva města

Starostka města Ing. Věra Sigmundová předložila žádost občanů města, která byla doručena 20. listopadu 2015. V této žádosti zapsaný spolek Lužňáci (zastoupený panem Michalem Pospíšilem) žádá o projednání možnosti zveřejňování zápisů ze zasedání Zastupitelstva města Chropyně (dále jen ZM) na webových stránkách města Chropyně. K této žádosti je přiložena podpůrná petice s podpisy 30 občanů města.

Starostka uvedla, že zákon o obcích v § 16 stanoví okruh dokumentů, do kterých může nahlížet občan obce. Zároveň stanoví, kdo je to občan obce. Proto chce město v rámci webových stránek vytvořit sekci, do které se budou občané muset přihlásit a v rámci této sekce jim budou dokumenty uvedené v § 16 zpřístupněny. Aby bylo zaručeno, že do této sekce přistupují občané obce, bude nutno využít nějakou metodu nebo službu (pro občany bezplatnou), která takové ověření umožňuje. V současné době provádíme možnost využít k tomu účelu například službu Moje ID nebo jí podobné služby.

Rada města Chropyně nedoporučuje Zastupitelstvu města Chropyně schválit žádost 30 občanů města o zveřejňování zápisů na webových stránkách města Chropyně s možností jejich zpřístupnění i občanům, kteří nejsou občany města Chropyně, protože záměrem je zápisy zveřejňovat občanům obce, kteří mají ze zákona právo do zápisů nahlížet.

Materiál tisk č. 0412-15ZM

V průběhu úvodního slova se do zasedací místnosti vrátili Mgr. Bajgar a Mgr. Vlasatý, přítomno je 15 členů zastupitelstva.

Rozprava:

Ing. Rosecký - Před zahájením dnešního zasedání jsem si udělal malý průzkum a podíval se, jak a co zveřejňují okolní města. Kojetín, Hulín, Kroměříž, Otrokovice zveřejňují výpisy, Holešov nezveřejňuje nic, Přerov výpisy i zápisy, Bystřice zápisy.

Mgr. Bajgar - Udělal jsem si obdobný malý průzkum. Považuji výpis usnesení za natolik obsáhlý, že je dle mého názoru dostačující.

pan M. Pospíšil - Doposud se tady neřešilo, proč chceme, aby se zápis zveřejňoval. Zápis ze zasedání zastupitelstva je veřejnou listinou. Jeho originál je k nahlédnutí občanům na úřadě. Kdokoliv si však může podat žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím o tento zápis a ve lhůtě 15 dnů mu musí být v anonymizované formě poskytnut. Proto si nemyslím, že je zápis určen pouze pro občany města. Požadujeme, aby se zápis v anonymizované podobě zveřejňoval. Zápis obsahuje to, co se ve městě projednává, co se ve městě řeší. Rada současných i bývalých obyvatel města by se na něj chtěla podívat. Ne každý si udělá čas na to, aby se na zápis šel podívat na úřad. Na internetu by byl přístup k zápisu jednodušší. Město by mělo přístup k informacím občanům zjednodušovat. Zaregistrování, vyčkávání na přístupové údaje atd. bude zdouhavé, to může trvat i dva – tři dny. Pro město je zveřejňování zápisu nenáročný úkon. V minulosti se zápis zveřejňoval, dodnes nebylo pořádně vysvětleno, proč se s tím přestalo. Padlo zde, že informace zneužívali novináři. Zápisy se nezveřejňují a novináři i tak přístup k informacím mají stále.

paní Hrabalová - Nerozumím tomu, co vlastně chcete. Pořizuje se videozáznam, audio záznam, ještě požadujete zápis.

pan M. Pospíšil - Proč se začalo řešit pořizování audio či videozáznamu? Bylo to proto, že jsme chtěli zveřejňovat zápisy. Místo toho se začal řešit videozáznam, začaly se zpracovávat finanční analýzy, co to bude město stát. Bylo by mnohem jednodušší se vrátit ke zveřejňování zápisu v jeho anonymizované podobě. Město si může nad rámec zákona zveřejňování zápisu upravit v jednacím řádu. Řešíme to už několik měsíců. My se jenom snažíme dostat k informacím, a to co nejjednodušším způsobem.

Mgr. Vlasatý - Osobně nevidím problém ve zveřejňování zápisů. Neřeší se zde nic tajného, město by mělo být otevřené. Zápisy by se měly zveřejňovat.

Ing. Sigmundová - Chtěla bych připomenout, že je to pár zasedání zpátky, co jsme tady řešili námitky proti znění zápisu. Není pořizován doslovně. Stěžovali jste si, že je v něm uvedeno něco jiného, než jste řekli, vy i pan Pospíšil. To je přesně to, proč tvrdím, že zveřejňovat zápis je problém. Pak řešíme hodinu, jestli necháme v zápise to či ono slovo. Chci, aby ověřovatelé onoho zmiňovaného zápisu uvedli, jak dlouho jim trvalo naslechnutí celého zápisu a prověření, zda je zpracován korektně či ne.

Mgr. Vlasatý - Vzniklo to proto, že mi byla vložena do úst slova, která jsem neřekl. Bylo to proti mně používáno v hodně osobním a nevhodném směru.

M. Pospíšil - Je chybou si myslet, že je lepší zápisy nezveřejňovat. Nikdy se nevyhnete tomu, že se nebude někdo bránit proti formě nebo struktuře zápisu. To že jsem já a pan Vlasatý, či kdokoli jiný, protestoval proti znění zápisu, kvůli tomu netrestejte občany města. Když jsem přišel s připomínkami k zápisu, mohli jste mne prostě odmítnout, že nejsem zastupitel a nemám do zápisu co mluvit.

Ing. Blažek - Jako ověřovatel zmiňovaného zápisu mohu říct, že jsem seděl čtyři hodiny a 20 minut se sluchátky na uších a pak jsem s čistým svědomím konstatoval, že zápis byl zpracován dobře. Připomínky pana Pospíšila jsem dostal písemně, jeho věty jsem kontroloval obzvláště důkladně a mohu říci, že jeho slova nebyla zaznamenána doslovně, ale rozhodně smysl jeho vět nebyl změněn. Myslím si, že není reálné, aby zápis byl doslovný. Nemůže být doslovný. Podobá, v jaké je zpracováván, je velice korektní.

Ing. Macháček - Souhlasím s tím, že občané potřebují mít informace. Přístup k informacím podporuji. Na druhou stranu se může stát, že budou některé informace nepřesně zaznamenány, nepřesně interpretovány. My pak budeme trávit hodiny nad námitkami k zápisu. Myslí si, že jsme byli zvoleni proto, abychom něco udělali pro město. Neztrácejme čas. Pojdme se věnovat investicím. To je to, co je důležité. Výpisy usnesení jsou dostačující, jsou dost obsáhlé. Pokud občané potřebují informaci více, mají možnost, jak se k nim dostat. Informovanosti občanů budeme určitě věnovat pozornost, ale už se tomu věnujeme posledních šest zasedání zastupitelstva. Docela rád bych věděl, kolik občanů má o uvedené zveřejňování ve skutečnosti zájem.

Mgr. Bajgar - Zveřejňované výpisy usnesení jsou dostatečně vypovídající. Najdete tam jmenný přehled toho, kdo jak hlasoval, jak se k danému problému postavil. Máte k dispozici výsledek naší práce. Není potřeba vědět, jestli jsme se nad rozpočtem dohadovali nad tou či onou položkou, podstatný je výsledek. Nezabředejme do toho, že se budeme zabývat hodinu a půl připomínkami k zápisu.

paní Langrová - Byla jsem druhým ověřovatelem sporného zápisu. Také jsem nad ním strávila dlouhý čas. Informace v něm nebyly přerukovány. Byly zpracovány velice citlivě, tak aby byly všem srozumitelné. Mimochodem jsem se 24. listopadu zúčastnila veřejného projednávání strategického plánu rozvoje města. Přesto, že byli občané města informováni ve zpravodaji, na webu, hlášením, dostavilo se jich mizivé množství. Pro mne je to důkaz velice malého zájmu občanů o dění ve městě.

pan M. Pospíšil - Na veřejném projednávání byla opravdu velice malá účast. Lidé z města nejsou ochotni někam chodit, je to pro ně ztráta času. Sedět někde hodinu, dvě a nerozumět tématu. Občané chtějí mít přístup k informacím tehdy, kdy na ně budou mít čas. Právě přístup přes internet je proto nevhodnější. Zapnout si webové stránky města doma v klidu u kávy. Výpisy usnesení jsou ochuzeny o diskusi, o připomínky, náměty a problémy samotných občanů. Vzniká tady atmosféra, že zveřejňování zápisů bude vznikat různá interpretace informací na straně občanů. Nejrůznější fámy a konspirace mezi lidmi vznikají naopak z důvodu nedostatku informací. Například tento týden se šíří fámy o lázních. Kdyby bylo na webu města dostatek detailních informací, po jednom kliknutí bychom věděli, co potřebujeme a nemuseli bychom věřit fámám projednávaným u piva a kávy. Ve výpisu chybí to podstatné. Jaké jste vy, které jsme zvolili, k projednávaným věcem zaujali stanovisko, co na to říkali přítomní občané apod. Chceme se zapojit do rozhodování ve městě, využít své právo na takové zapojení, je jen drobný ústupek, zveřejňovat plné texty zápisů.

Ing. Sigmundová - Zastupitelstvo, jako nejvyšší orgán města, rozhodlo, že bude zvažovat a prověřovat možnost pořizování audio a video záznamů. Rozhodlo o tom zastupitelstvo. Zastupitelstvo rozhoduje svou většinou, tudíž většina ze zde přítomných zastupitelů má zájem o to, aby se prověřilo, co to bude stát, co je k tomu potřeba, jak se záznamy dále naložit. Nemyslím si, že občané, kteří se dostaví na veřejné jednání, svou účast budou vnímat jako ztrátu času. Ve městě jsou občané, které to zajímalo a jsou zde i občané, které to vůbec nezajímá, proto tam nepřišli. Říkáte, že občané jsou ochuzeni o názory ostatních občanů, kteří tady diskutují. Ti diskutující občané mají možnost zapojit se do voleb osobně, usednout na jednu ze 17 židlí v zastupitelstvu a prezentovat tady názory občanům. Řešíte dnes kavárenské řeči o lázních a chcete o tom více informací na webu? To není možné z jednoho prostého důvodu. O lázních jsme dnes nejednali. Navíc tady neřešíme kavárenské řeči, ale rádi bychom tady řešili podstatné věci, které město posunou dopředu. Chcete drobný ústupek? Podobný jako byl nedávný požadavek na přesunutí doby hlášení na pozdější hodinu? Víte, kolik starších občanů města nad touto změnou vyjádřilo obrovskou nespokojenost? Hlášení je určeno především pro starší občany města. Jsem pro ústupky, ale pro ústupky, které se budou dělat pro větší skupinu občanů a ne pro jednotlivce.

Ing. Macháček - Hlášení se bude vracet na čtvrtou hodinu?

Ing. Rosecký - Rada města rozhodla o kompromisu a definitivně stanovila čas hlášení od příštího roku na 16:30.

pan Dvořák - Požadavek o zveřejňování zápisů není náš a není nový. Už v roce 2009 měl Ing. Kroupa ve Zpravodaji článek o tom, že právě zápis vypovídá o mnohém. Výpisy sice obsahují usnesení a přehled o tom, kdo jak hlasoval, ale já chci vědět o svých zastupitelích, jak postupují. Chci vědět o jejich návrzích, námětech. Občany nebaví někam chodit, vždyť i já tady dnes sedím už dvě hodiny, ale přítom mne zajímá až tento bod programu. Chceme vědět, jak zastupitelé pracovali celé volební období. Ptal jsem se zastupitelů, zda je možné a kde je možné, je nějakým způsobem oslovit. Vcelku bez odezvy. Všichni kandidáti do voleb potřebují voliče pouze před volbami. Normální radnice zveřejňuje to, co jí ukládá zákon. Chcete-li být otevřenou radnicí, musíte dělat něco navíc. Pokud nemáte co skrývat, tak proč nezveřejňovat zápisy. Podivuji se nad slovy pana Blažka, že strávil čtyři hodiny nad poslechem záznamu jednání. Pokud byla rozpočtová věta v diskusi, měl si poslechnout jen tuto část. Proč poslouchal celý záznam. Protože není kvalitní a není mu rozumět?

Ing. Blažek - Ověřujeme celý zápis, ne jen věty pana Pospíšila.

pan Dvořák - Pokud bude kvalitní audio záznam, je postačující. Video záznam je nerentabilní, je zbytečný. Vždycky, když někdo něco chce, najde se moře důvodů, proč mu nevyhovět. Co se zde řeklo o drobném ústupku v čase hlášení? To by se nemohlo hlásit třeba v deset dopoledne a odpoledne v pět hodin?

Mgr. Vlasatý - Také jsem se tenkrát bránil proti znění zápisu. Ověřovatelé tenkrát opravdu neměli lehkou práci. Rozhodli jsme už dávno, že nebudeme pořizovat doslovné zápisy. Ale zápisy budou zpracovány čtivou formou. Kdyby byly opět nějaké spory, je audio záznam archivován. Zveřejňování zápisu podporuji, byť není doslovný.

Ing. Rosecký - V rozpočtu je zařazena potřebná částka na vytvoření sekce na webových stránkách města, kde budou mít občané města přístup k informacím a dokumentům, na které mají podle zákona o obcích právo. Nejen zápis zastupitelstva a usnesení rady, ale i usnesení výborů a komisí. Zvažujeme, že tato sekce umožní také získat občanům města přehled o tom, zda mají zaplacený poplatek za popelnice, za psa, občané by mohli sledovat, v jaké fázi je vyřizování jejich podaných žádostí atd. Možností je celá řada. Proto rada města zaujala k předložené petici nesouhlasné stanovisko a chce, aby se občané jednoduchým způsobem registrovali a tím nám dali možnost zajistit, aby do této sekce vstupovali pouze občané města. Navíc: občan České republiky nemá stejná práva jako občan obce ve všech městech a obcích. Já, jako občan města Chropyně, nemám stejná práva v obci Zářiči.

pan Bajer - Jsem spokojený s rozsahem informací, které získám z výpisů usnesení. Jako občan jsem přítomen na již několikátém zasedání zastupitelstva. Slovní přestřelky tady rád sleduji, jsou velice komické. O zápisech diskutujete už kolikáté zasedání. Mám dojem, že debata na toto téma už je trapná. Několik občanů by rádo vědělo naprosto všechno. Většina občanů o tolik informací nemá zájem.

Ing. Sigmundová - Souhlasím a navrhuji ukončit diskusi.

Ing. Kotula - Jednací řád říká, že v diskusi na dané téma může každý vystoupit maximálně dvakrát.

Ing. Rosecký - Tohoto ustanovení jsme si vědomi. Nechci však být napadán, že jsem někomu záměrně zabránil v možnosti se vyjádřit.

Ing. Rosecký přečetl seznam osob přihlášených do rozpravy a nechal hlasovat o návrhu Ing. Sigmundové na její ukončení. Pro návrh hlasovalo 8 zastupitelů. Nebyl přijat. Diskuse pokračuje.

pan M. Pospíšil - Na případném portále občana bude zveřejňován zápis v plném znění nebo v anonymizované podobě?

Ing. Rosecký - V anonymizované podobě. Pouze občan, který se osobně dostaví na úřad, se může podívat do neanonymizované podoby zápisu. Na internetu smí být zveřejněna výhradně anonymizovaná podoba zápisů a výpisů.

pan M. Pospíšil - Tohle řešení ale není odpovědí na naši žádost o zveřejňování zápisů. Proč budete investovat do něčeho, o co drtivá většina občanů nebude mít zájem?

Ing. Rosecký - Prozatím jsem ve fázi vyjednávání. Zvažujeme použití cloudového úložiště bez nutnosti výdajů.

Ing. Macháček - V této věci už tady padlo mnoho slov. Navrhuji opakované hlasování o ukončení rozpravy.

Ing. Rosecký nechal hlasovat o návrhu Ing. Macháčka na ukončení rozpravy. Pro se vyslovilo 11 zastupitelů. Rozprava k tomu to bodu byla ukončena.

Ing. Rosecký požádal předsedkyni návrhové komise o přečtení návrhu usnesení. Ing. Krejčíř vznesl návrh usnesení, o kterém nechal předsedající hlasovat.

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

zveřejňování zápisů ze zasedání Zastupitelstva města Chropyně za toto i předešlé volební období na webových stránkách města Chropyně všem bez rozdílu, zda se jedná o občana Chropyně či jiné obce.

Pro: 5 (Charvát, Kalínek, Krejčíř, Novotný, Vlasatý), Proti: 7 (Bajgar, Blažek, Horák, Hrabalová, Langrová, Rosecký, Sigmundová),
Zdržel se: 3 (Juřena, Macháček, Rapantová), Nepřítomno: 2 (Hloušek, Supová)
Návrh nebyl přijat

Mgr. Vlasatý vznesl další protinávrh:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

zveřejňování zápisů ze zasedání Zastupitelstva města Chropyně.

Pro: 7 (Charvát, Kalínek, Krejčíř, Langrová, Novotný, Rapantová, Vlasatý), Proti: 6 (Bajgar, Blažek, Horák, Hrabalová, Rosecký, Sigmundová), Zdržel se: 2 (Juřena, Macháček), Nepřítomno: 2 (Hloušek, Supová)
Návrh nebyl přijat

Následovalo hlasování o původním návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně

n e s c h v a l u j e

zveřejňování zápisů ze zasedání Zastupitelstva města Chropyně za toto i předešlé volební období na webových stránkách města Chropyně všem bez rozdílu, zda se jedná o občana Chropyně či jiné obce.

Pro: 7 (Bajgar, Blažek, Horák, Hrabalová, Juřena, Rosecký, Sigmundová), Proti: 5 (Charvát, Kalinec, Krejčíř, Novotný, Vlasatý),
Zdržel se: 3 (Langrová, Macháček, Rapantová), Nepřítomno: 2 (Hloušek, Supová)

Návrh nebyl přijat

Ing. Rosecký konstatoval, že k tomuto bodu jednání nebylo přijato žádné usnesení. Místostarosta předal řízení zasedání starostce.

16. Všeobecná rozprava

paní Rapantová - Celá diskuse k poslednímu bodu mi přišla zbytečná. Zveřejňování zápisů bude mít možná stejnou odezvu jako posun doby hlášení. Kdo chce více informací, kdo si chce zápis přečíst, může si přijít za úřad a zápis si v plném znění v klidu projít. Strávili jsme několik posledních zasedání řadu hodin těmito debatami. Nakonec jsme stejně nepřijali žádné usnesení.

Ing. Rosecký - To, že jsme nepřijali žádné usnesení, neznamená, že zápis zveřejňovat nebudeme. Ve volebním programu máme uvedeno zřízení sekce s registrovaným přístupem a jeho prostřednictvím zpřístupnit občanům dokumenty z jednání orgánů města. Budeme hledat co nejméně nákladnou cestu. Konečné slovo pak v rámci úpravy jednacího řádu budou mít samotní zastupitelé.

paní Víchová - U nás na ulici je špatně slyšet rozhlas, mluvenému slovu není rozumět.

Ing. Sigmundová - Všechny připomínky na slyšitelnost rozhlasu směřujte na SMM, SMM sjedná nápravu.

Ing. Kroupa - Zápis budou zveřejňovány pro občany města?

Ing. Sigmundová - Ing. Rosecký právě přislíbil, že zápisy zastupitelstva budou přístupné občanům, po registraci a potřebné změně jednacího řádu.

Ing. Macháček - Ve volebním programu je uvedena cyklostezka. Budu moc rád, když se podaří prodloužit cyklostezku až do Kroměříže. Výstavba stezky do Zářičí bude zkomplikována záměrem zdvojkolejnění železnice. Připravte alespoň studii, aby právě záměr českých drah musel být v souladu s plány na vybudování cyklostezky do Zářičí. Bezpečnost našich občanů při pohybu na komunikacích je moc důležitá.

Ing. Sigmundová - V případě cyklostezky čekáme na to, jak správa železničních cest vyřeší otázku podjezdu či nadjezdu.

pan M. Pospíšil - Písemný materiál o železném mostě není součástí materiálů zveřejněných na webu města k připravovanému zastupitelstvu, bude k dispozici pro občany?

Ing. Sigmundová - Věnuji vám svůj výtisk.

Mgr. Vlasatý - Na ulici K. H. Máchy je řada překopů, které se propadají. Bylo by možné je opravit?

Ing. Sigmundová - SMM stav vozovky v této ulici prověří.

Mgr. Kalinec - Nepodařilo se prodat byt v domě na Masarykově ulici č. p. 11. Za běžných podmínek je neprodejný, jeho stav je žalostný. Budou s ním do budoucna jen náklady. Ostatní spoluhlavitelé plánují úpravy, výstavbu plotu atd. Město by mělo zvážit jeho prodej za každou cenu.

Ing. Sigmundová - Byt má nevyhovující okna, hliněnou podlahu, není v něm kuchyňská linka. S Ing. Rybníkářem máme smlouvu na prodej uzavřenou na jeden rok. Budeme se zabývat možností změny této smlouvy. Je to pro nás nepříjemné, je to byt na náměstí. Jeho stav je hodně špatný, je neobyvatelný.

pan Dvořák - Cesta u obchodu s dárkovým zbožím v hlavním vjezdu do sídliště je také propadlá.

Ing. Sigmundová - SMM ve spolupráci se stavebním úřadem prověří možnost opravy i to, kdo je zodpovědný za tento propad.

Mgr. Kalinec - Máme v rozpočtu vyšší částku na opravy komunikací. Poté, co sesbíráme více požadavků na opravu podobných výtluků, objednáme si potřebné zařízení.

Ing. Krejčíř - V souvislosti s dopravou ve městě chci upozornit na velice nebezpečnou situaci na spojnici Tovačovské ulice a sídliště.

Ing. Sigmundová - Víme o tomto problému, vjezd do sídliště by také měla řešit zadaná dopravní studie.

pan M. Pospíšil - Neobjevil jsem v rozpočtu města položku, která by počítala s investicí do protipovodňových opatření. Kdy plánuje město seznámit občany se studií protipovodňových opatření?

Ing. Sigmundová - V tuto chvíli čekáme na dokončení obdobné studie pro obec Zářičí. Chceme postupovat souběžně.

pan M. Pospíšil - Ve výpisech usnesení rady města jsem se dočetl, že rada zadala právní posouzení kupní smlouvy na lázně. Jaký je k tomu důvod?

Ing. Blažek - Požádal jsem o to já. Měl jsem dojem, že tuto smlouvu jde ukončit, chtěl jsem znát názor odborníků.

Ing. Sigmundová – Podle zatím neoficiálního stanoviska právní kanceláře se se smlouvou nedá nic dělat.

Ing. Macháček - Vlastníkem pozemků je stále společnost Clima.Cz? Zájem o lázně je?

Ing. Sigmundová – Během posledního měsíce a půl mě kontaktovali dva investoři. Jeden by chtěl obnovit lázně, druhý chce vybudovat domov pro seniory. Město není vlastníkem dotčených pozemků. Investoři si musí nejprve pozemky koupit, pak teprve může město s nimi vstoupit do jednání. Zatím by bylo velice předčasné z těchto předběžných jednání usuzovat, že lázně v Chropyni budou obnoveny.

Ing. Macháček - Uvedená lokalita je v záplavové zóně. Je tam vůbec možné stavět?

Ing. Pospíšil - V územní plánu je tato lokalita určena k výstavbě občanské vybavenosti. Nutnou podmínkou je obytné podlaží zvýšené nad nejvyšší dosaženou povodňovou hladinu.

pan M. Pospíšil - Ve výpisech usnesení rady jsem narazil na smlouvu města se společností Fatra na 350 tisíc korun. Pouhé usnesení je těžko pochopitelné. Co je obsahem uvedené smlouvy?

Ing. Sigmundová – Na základě této smlouvy bude město zajišťovat reklamu společnosti Fatra.

Starostka města poděkovala za účast na dnešním jednání a přáním klidných vánočních svátků a všeho dobrého do nového roku jednání zastupitelstva v 19:43 ukončila.

Ing. Věra Sigmundová
starostka

Ing. Jiří Rosecký
místostarosta města

Bc. Ivo Novotný
ověřovatel

Božena Hrabalová
ověřovatelka