

ZÁPIS

ze zasedání č. 21

konaného dne 16. října 2017

Místo zasedání:	Městské kulturní středisko Chropyně, místnost č. 10
Začátek a konec jednání:	17:03–18:27
Počet přítomných členů:	15 (dle prezenční listiny)
Počet omluvených členů:	2 (dle prezenční listiny)
Počet neomluvených členů:	0 (dle prezenční listiny)
Počet občanů:	16 (dle prezenční listiny hostů)

Člen rady města Chropyně pan Ivan Juřena zahájil v souladu s ustanovením § 103 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, 21. veřejné zasedání Zastupitelstva města Chropyně v 17:03 přivítáním všech přítomných. Současně upozornil na to, že z průběhu zasedání je pořizován audiozáznam, a to pro potřeby zápisu.

Pan Juřena konstatoval, že zastupitelstvo je usnášeníschopné, neboť je dle prezenční listiny přítomno 13 zastupitelů, k přijetí usnesení je třeba 9 hlasů, tedy nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. Z jednání se omluvili Ing. Hloušek a pan Charvát. Zastupitelé Ing. Macháček a Mgr. Vlasatý dorazí na jednání později.

Předsedající oznámil, že zápis z minulého zasedání byl ověřovateli podepsán bez připomínek. Žádné připomínky k zápisu nebyly vzneseny. Zapisovatelkami dnešního jednání určil paní Danu Jedličkovou a paní Renátu Valáškovou, ověřovateli zápisu Mgr. Stanislava Kalince a Bc. Ivo Novotného. Návrhovou komisi navrhl ve složení: předseda pan Josef Horák, členové Ing. Jaroslav Krejčíř, Ph.D., a paní Magda Rapantová.

Usnesení ZM 1/21/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

návrhovou komisi ve složení: předseda pan Josef Horák, členové Ing. Jaroslav Krejčíř, Ph.D., a paní Magda Rapantová.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 4 (Hloušek, Charvát, Macháček, Vlasatý)

Schváleno v předloženém znění

Předsedající předložil také návrh programu jednání a vyzval přítomné k předložení návrhů na doplnění programu jednání. Jelikož žádné návrhy nebyly vzneseny, byl následujícím hlasováním schválen níže uvedený program jednání.

1. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 4 v roce 2017
2. Obecně závazná vyhláška města Chropyně č. 3/2017, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem
3. Obecně závazná vyhláška města Chropyně č. 4/2017, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
4. Návrh kandidáta na volbu předsedícího Okresního soudu v Kroměříži
5. Návrh výše odměn za výkon funkce pro neuvolněné členy zastupitelstva a nečleny zastupitelstva od 01.01.2018
6. Volba člena Rady města Chropyně
7. Všeobecná rozprava

Usnesení ZM 2/21/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

program zasedání Zastupitelstva města Chropyně č. 21.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 4 (Hloušek, Charvát, Macháček, Vlasatý)

Schváleno v předloženém znění

1. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 4 v roce 2017

Překladatelka písemného materiálu k tomuto bodu jednání starostka města Ing. Věra Sigmundová vysvětlila přítomným zastupitelům potřebu několika úprav rozpočtu města. Do rozpočtu je třeba na straně příjmů i výdajů zahrnout dotaci ze státního rozpočtu na zajištění voleb do Poslanecké sněmovny. Dále v souvislosti s novým nařízením vlády ČR o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, musí dojít k navýšení položky na platy zaměstnanců o 74.000 Kč.

Materiál tisk 0329-17ZM

Rozprava:

Předseda Finančního výboru ZM Chropyně Mgr. Bajgar informoval přítomné zastupitele o kladném stanovisku výboru k předloženému materiálu.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 3 / 2 1 / 2 0 1 7 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

Rozpočtové opatření města Chropyně č. 4 v roce 2017.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 4 (Hloušek, Charvát, Macháček, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

2. Obecně závazná vyhláška města Chropyně č. 3/2017, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem

Překladatelka písemného materiálu k tomuto bodu jednání starostka města Ing. Věra Sigmundová připomněla, že tato vyhláška byla již předložena k projednání na minulém zasedání zastupitelstva. Tato vyhláška byla vypracována v souvislosti s výběrovým řízením, které bylo schváleno a uloženo zastupitelstvem v měsíci červnu letošního roku.

Do vyhlášky jsou zapracovány nové skutečnosti a připravované změny v rámci systému odpadového hospodářství v našem městě. Jedním z hlavních důvodů je zavádění motivačního a evidenčního systému pro odpadové hospodářství (MESOH), které by mělo po provedení všech potřebných kroků „odstartovat“ ihned po nabytí účinnosti vyhlášky, tj. k 17. říjnu. Tento systém umožní sledovat množství směsného komunálního a tříděného odpadu v našem městě a občanům poskytovat slevy z poplatku za sběr, svoz a nakládání s komunálním odpadem (zkráceně poplatku za svoz odpadu). S tímto souvisí také nutnost změny nejen vyhlášky „systémové“, ale také vyhlášky „poplatkové“ (bude projednána v následujícím bodu jednání). Obě vyhlášky jsou navzájem úzce propojeny zejména ve smyslu nastavení výše poplatku za komunální odpad a úlev, které vyplývají ze zavedení MESOH.

Materiál tisk 0331-17ZM

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

U s n e s e n í Z M 4 / 2 1 / 2 0 1 7 :

Zastupitelstvo města Chropyně

v y d á v á

Obecně závaznou vyhlášku města Chropyně č. 3/2017, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem, s účinností od 17. října 2017 z důvodu naléhavého obecného zájmu.

Naléhavý obecný zájem spočívá v co nejrychlejší zajištění zvýšení množství tříděného odpadu a současně snížení směsného komunálního odpadu ukládaného na skládku.

Pro: 10 (Bajgar, Blažek, Horák, Hrabalová, Juřena, Kalínek, Langrová, Novotný, Rapantová, Sigmundová),
Proti: 2 (Štěpánek, Vlasatá), Zdržel se: 1 (Krejčíř), Nepřítomno: 4 (Hloušek, Charvát, Macháček, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

3. Obecně závazná vyhláška města Chropyně č. 4/2017, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Překladatelka písemného materiálu k tomuto bodu jednání starostka města Ing. Věra Sigmundová uvedla, že tato vyhláška přímo navazuje na vyhlášku schválenou v předchozím bodu programu. Okomentovala některé nejdůležitější body navržené vyhlášky.

Především místní poplatek je pro rok 2018 navrhován ve výši 600 Kč/občana/rok (v roce 2017 činí poplatek 636 Kč/občana/rok). Současně je do vyhlášky zakomponován systém poskytování nové úlevy na uvedeném poplatku od 1. ledna 2018 zapojením poplatníků do Motivačního a evidenčního systému pro odpadové hospodářství (MESOH). Zapojení poplatníků bude možné od 17. října 2017, možnost čerpání úlevy od 1. ledna 2018.

K hladkému spuštění systému MESOH budou občanům distribuovány obálky, které budou obsahovat dva pytle na tříděný odpad, odpadový dotazník s návodem na vyplnění, návod, co, kam a jak třídit, dále bude v obálce tzv. inventura stanoviště, s jejíž pomocí se mohou občané sloučit do společného odpadového účtu. Součástí obálky budou i barevně odlišené čárové kódy – žluté na plast, modré na papír atd. Bude-li dnes vyhláška schválena, mohli by být obálky rozneseny občanům do neděle 22. října.

Materiál tisk 0332-17ZM

Rozprava:

Paní Vlasatou zajímalo, zda jsou tyto obálky již nachystány dopředu. Ing. Sigmundová uvedla, že připraveny zatím nejsou.

Pan L. Blažek uvedl na příkladu města Brna, jak se vážení odpadu promítlo do výrazného snížení nákladů na likvidaci odpadů. Tam, kde se odpady váží, tam fakturované množství odpadů citelně poklesne. Přimlouval se k takovému systému, kde se množství odváženého odpadu bude vážit. Pan M. Pospíšil vnímá s pytlovým systémem řadu nejasností a problémů. V celém systému je dle jeho názoru mnoho neznámých, celému motivačnímu systému nedává dlouhou životnost a apeloval na zastupitele, aby řešili i problém množství vyprodukovaného odpadu a snížení jeho produkce. Ing. Sigmundová připomněla, že celý systém je dobrovolný. S vážením odpadu souhlasí, vážit odpad se musí, ale není nutné vážit každý jeden pytel s tříděným odpadem. Do výkazu pro získání příspěvku od EKO-KOM je třeba znát váhu vytríděného plastu i papíru, z ní se odvozuje výše příspěvku. K vážení směsného komunálního odpadu uvedla, že nic nebrání tomu, aby se občas provedlo kontrolní převážení svozových vozidel, město má cejchovanou váhu na kompostárně.

Na jednání dorazil Ing. Macháček, přítomno je 14 členů zastupitelstva.

Pan M. Pospíšil dále uvedl, že v případě, že se do systému zapojí větší množství lidí, kteří budou pytle s odpadem odkládat vedle kontejnerů na sídlišti. Budou-li se svázet jednou týdně, budou patrně zdrojem znečištění okolí. Chtěl vědět, kdo a na čí náklady bude veřejná prostranství uklízet. Ing. Sigmundová sdělila, že úklid stanoviště a náklady s tím spojené bude mít na bedrech svozová firma. Občané budou informováni o svozových dnech, mimo ně mohou využít také Sběrný dvůr. Občané ze sídliště tak budou mít třikrát týdně možnost k odložení. Občané bydlící v rodinných domcích, kde se popelnice sváží jednou za dva týdny, mají také v případě potřeby možnost naplněné pytle odvést na sběrný dvůr. Pan M. Pospíšil sdělil, že mu přijde neekologické, aby občané vytríděný odpad odváželi svými auty do sběrného dvora, bude to plýtvání fosilními palivy. Odpady by se měly řešit komplexně.

Mgr. Štěpánek chtěl vědět, která svozová firma je připravena svázet plné pytle od občanů. Ing. Sigmundová uvedla, že svoz bude prozatím řešit SMM. Ředitel SMM Mgr. Kalinec uvedl, že SMM zatím není připravena.

Ing. Macháček zopakoval, že pytlový systém je dobrým řešením pro vesnice a velmi malá města. V Chropyni jsou už lidé zvyklí třídit do velkých kontejnerů, zavádění pytlového systému vnímá jako krok zpět. Je přesvědčen, že tento systém nebude efektivnější a levnější. Má obavy z toho, že výtěžnost vytríděného odpadu ve výsledku naopak poklesne a po městě budou neustále problémy s rozházenými odpadky. On osobně třídit pomocí pytlové metody nebude. Souběh třídění pomocí pytlové metody a třídění pomocí velkých kontejnerů považuje za nesmyslný. Raději by doporučil zůstat u kontejnerů, které lze sice nákladně, ale přeci jen zabudovat do terénu, aby tolik nehyzdily své okolí.

Mgr. Kalinec si také myslí, že pytlová metoda je vhodná především pro malé obce, nicméně jsou i města daleko větší než Chropyně, která tuto metodu zavedla a funguje u nich. Sám to konzultoval například s Technickými službami města Mo-

ravská Třebová. Toto město je dvakrát větší než Chropyně a také má velkou část města tvořenu sídlištěm. V rodinných domech registrují poměrně slušné zapojení občanů, v sídlišti je účast občanů naopak mizivá. Občané v sídlišti zůstali přihlášení u stávajících kontejnerů, přihlašují se ke kontejnerům. Za zajímavé však považuje fakt, že u všech měst, která se zapojila do tohoto systému, se zvýšily příjmy od EKO-KOM. I kdyby to ve finále mělo město stát nějaké prostředky, je přesvědčen, že třídění odpady je správné a jakýkoli systém, který bude lidi k třídění motivovat, považuje za správný.

Paní Vlasatá chtěla vědět, jaké má SMM předběžné náklady spojené s rozjezdem. Mgr. Kalinec poznamenal, že je v tuto chvíli těžké odhadnout, jaké náklady rozjezd pytlové metody přinese. V tuto chvíli není možné přesně určit, kolik lidí se do systému zapojí a kolik pytlů to přinese. Jak často se budou muset pytle svážet. SMM je připravena po určitou dobu svoz zajistit vlastní technikou, náklady s tím spojené budou schopni vyčísřit. Osobně bude tlačit na to, aby v co nekratší době svoz pytlů zajišťovala firma, která bude svážet odpady z celého města. Paní Vlasatá měla pocit, že svozovou firmou bude pořád pouze SMM. Mgr. Kalinec připomněl, že nadefinovat přesně svoz pytlů s odpadem do výběrového řízení nebylo možné, právě proto, co před chvílí řekl, že totiž nikdo dnes neví, kolik pytlů a jak často bude muset firma odvážet. Svoz pytlového odpadu je však do podmínek výběrového řízení zadán, to vědí všichni zastupitelé, sami to schvalovali a nikdo z nich proti tomu nic nenamítal. Zatím se bude pracovat v určitém provizoriu, on osobně to chápe.

Mgr. Bajgar chtěl znát výši dosavadních nákladů na spuštění i výši nákladů, které rozjetí celého systému ještě bude stát. Paní Adámková uvedla, že zakoupeny prozatím byly pytle na odpady, obálky, štítky, platila se firma pana Staňka, v tuto chvíli jsou náklady cca ve výši 60 tisíc korun, o tom se ostatně už mluvila na minulém jednání zastupitelstva. Mgr. Bajgar chtěl vědět, zda je to konečná výše nákladů. Paní Adámková řekla, že následovat by měly pouze platby, ke kterým se město zavázalo smlouvou s Ing. Staňkou, další výdaje už by nastat neměly.

Ing. Macháček požádal o odpověď na otázku, co vedlo město ke změně systému od kontejnerů k pytlům. Chtěl vědět, co se tímto systémem ušetří. Neumí se rozhodnout bez potřebných údajů. Musí to být spočítáno předem. Nechápe, proč si s tím rada neumí poradit. Paní Vlasatá zase nechápala, proč jsou pytle, štítky a obálky nakoupeny předem, když se neví, zda bude vyhláška schválena. Měla pocit, že se jí znovu lhalo, vždyť se v úvodu debaty ptala, zda jsou obálky nachystány a bylo jí řečeno, že nejsou připraveny, přitom v nákladech už zahrnuty jsou. Ing. Sigmundová připomněla, že se paní Vlasatá ptala, zda jsou obálky připraveny – tedy naplněny, oštitkovány a připraveny k roznosu, takto připraveny ještě nejsou, zakoupeny jsou. K zavedení pytlového systému vedla radu snaha o zvýšení objemu vytríděného odpadu, snížení objemu komunálního odpadu a zároveň snaha odměnit občany za jejich zodpovědný přístup k třídění odpadu. Hledal se spravedlivější systém, než je ten stávající, kdy všichni platí stejnou výši poplatku bez ohledu na to, kolik odpadu vytrídí. Kdyby se přistoupilo k pouhému vážení popelnic, mohlo by to vést k nárůstu počtu černých skládek. Zkušenosti z jiných měst, ve kterých byl tento systém s pomocí firmy pana Staňky zaveden, došlo ke zvýšení objemu vytríděného odpadu a k úbytku odpadu směsného. Jsou města, kde to funguje. V Chropyni to může fungovat pouze za předpokladu, že se do systému zapojí obyvatelé města, bez nich to nepůjde. Věří tomu, že když toto dokázali v jiných městech, že se to zvládne i v Chropyni.

Pan L. Blažek se pozastavil nad tím, že chce město snižovat něco, když neví, kolik toho je. Pokud se odpad od občanů neváží, není co srovnávat. Má pocit, že pytlový systém bude naopak občany motivovat k tomu, aby vyprodukovali co nejvíce pytlů s odpadem, tedy naopak objem odpadů stoupne. Občané, kteří už dnes nekupují zbytečné obaly a plastové lahve, budou v pytlovém systému naopak strádat. Prioritou by měla být především prevence vzniku veškerého odpadu, podpora opětovného použití odpadů. Už dnes se ví, že se bude výrazně zvyšovat poplatek za uložení odpadu na skládkách, vzroste na čtyřnásobek současné ceny. Především by se mělo řešit, jak na skládky nedávat žádný odpad. V řadě zemí to funguje – uvedl Dánsko, Švédsko, Švýcarsko. Ing. Sigmundová kontrovala tím, že pytlový systém naopak přímo zohledňuje ty, kdo se už dnes snaží množství odpadů minimalizovat, tím, že nekupuje PET lahve apod., tyto věci už jsou v systému ošetřeny, právě díky tomu, že už nějakou dobu funguje v jiných městech. O navýšení ceny odpadu ukládaného na skládku dodala, že cena takového odpadu se bude odvíjet právě od procenta vytríděného odpadu, tedy opět dojde k motivaci k třídění odpadů. V ideálním případě, při poměru 50 % odpadu vytríděného a 50 % odpadu na skládku, nedojde k tak výraznému navýšení poplatku za uložení tuny odpadu na skládku. Souhlasí s tím, že skládkování bude do budoucna velký problém.

Rozprava byla ukončena.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně

v y d á v á

Obecně závaznou vyhláškou č. 4/2017, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, s účinností od 17. října 2017 z důvodu naléhavého obecného zájmu, kromě článku 4, který nabývá účinnost 1. ledna 2018.

Naléhavý obecný zájem spočívá v co nejrychlejší zajištění zvýšení množství tříděného odpadu a současně snížení směsného komunálního odpadu ukládaného na skládku.

Pro: 8 (Blažek, Horák, Hrabalová, Juřena, Kalínek, Langrová, Rapantová, Sigmundová),
Proti: 4 (Bajgar, Macháček, Štěpánek, Vlasatá), Zdržel se: 2 (Krejčíř, Novotný), Nepřítomno: 3 (Hloušek, Charvát, Vlasatý)
Návrh nebyl přijat

4. Návrh kandidáta na volbu předsedícího Okresního soudu v Kroměříži

Překladatelka písemného materiálu k tomuto bodu jednání místostarostka města paní Božena Hrabalová připomněla, že kandidáti byli schvalováni již na minulém zasedání. Předseda okresního soudu požádal o vyšší počet kandidátů – nejméně šest, proto je dnes předkládán ještě další návrh.

Materiál tisk 0330-17ZM

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Usnesení ZM 5/21/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

navržení pana Milana Bajera, narozen [redacted] bytem Moravská [redacted] do funkce předsedícího soudce Okresního soudu v Kroměříži na funkční období 2018 až 2021.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Charvát, Vlasatý)
Schváleno v předloženém

5. Návrh výše odměn za výkon funkce pro neuvolněné členy zastupitelstva a nečleny zastupitelstva od 01.01.2018

Překladatelka písemného materiálu k tomuto bodu jednání starostka města Ing. Věra Sigmundová uvedla, že tento návrh vychází z přípravy rozpočtu na nový rok a také z novely zákona o obcích. Odměňování členů zastupitelstev územních samosprávných celků se bude dále řídit nařízením vlády č. 318/2017 Sb. Výši odměn je proto třeba znovu schválit.

Materiál tisk 0335-17ZM

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Rozprava:

Tajemník MěÚ Ing. Rosecký doplnil, že doposud platné výše odměn přestanou platit, jelikož stanovení výše odměn bude plně v kompetencích zastupitelstva. Rada města už nebude moci stanovit výši odměn ani členům komisí rady, jako je tomu doposud. Dále musí zastupitelstvo svým usnesením stanovit konkrétní částku vyjádřenou v korunách, což dosud nebylo. Třetím důvodem potřeby schválit nové znění je to, že již nebude podle nového znění zákona možné odměňovat kumulaci funkcí prakticky neomezeně. Pokud je některý člen zastupitelstva současně členem dalších například pěti orgánů města, odměny se mu dosud všechny sčítaly. Nyní bude možné sčítat maximálně tři odměny.

Pan Juřena předložil návrh, aby byla výše odměn ponechána na stávající úrovni. Ing. Sigmundová navrhla, aby byla výše odměn dána pevnou částkou – v písemném materiálu se jedná o variantu e).

Na jednání dorazil Mgr. Vlasatý, přítomno je 15 členů zastupitelstva.

Mgr. Bajgar předložil přítomným otázku spíše k zamyšlení, a to jak odměňovat či postihovat ty členy, kteří se jednání orgánu, do kterého byli zvoleni, neúčastní. Ing. Sigmundová odpověděla, že s tím bohužel nelze nic dělat.

Rozprava byla ukončena. Bylo hlasováno o protinávrzích. Nejprve o návrhu Ing. Sigmundové.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně

u k l á d á

tajemníkovi Městského úřadu Chropyně v termínu do 18.12.2017 předložit ke schválení Zastupitelstvu města Chropyně výši odměn za výkon funkce pro neuvolněné členy Zastupitelstva města Chropyně a nečleny Zastupitelstva města Chropyně ve variantě e).

Pro: 1 (Sigmundová), Proti: 9 (Bajgar, Horák, Hrabalová, Juřena, Kalinec, Macháček, Novotný, Štěpánek, Vlasatá),
Zdržel se: 5 (Blažek, Krejčíř, Langrová, Rapantová, Vlasatý), Nepřítomno: 2 (Hloušek, Charvát)
Návrh nebyl přijat

Před hlasováním o dalším protinávru připomněl tajemník MěÚ Ing. Rosecký, že je možné schválit odměny ve stávající výši, ale je nutné se také rozhodnout o tom, zda odměny za funkce budou kumulovány. Zda bude zastupitelům náležet odměna pouze za nejvyšší vykonávanou funkci, nebo za tři funkce atd. Pan Juřena proto svůj návrh upřesnil a návrh, aby odměny byly zachovány v dosavadní výši s tím, že budou kumulovány maximálně tři odměny.

Usnesení ZM 6/21/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

u k l á d á

tajemníkovi Městského úřadu Chropyně v termínu do 18.12.2017 předložit ke schválení Zastupitelstvu města Chropyně výši odměn za výkon funkce pro neuvolněné členy Zastupitelstva města Chropyně a nečleny Zastupitelstva města Chropyně ve stávající výši, s kumulací maximálně tří nejvyšších odměn.

Pro: 11 (Bajgar, Blažek, Horák, Hrabalová, Juřena, Kalinec, Krejčíř, Macháček, Novotný, Štěpánek, Vlasatá),
Proti: 3 (Langrová, Rapantová, Sigmundová), Zdržel se: 1 (Vlasatý), Nepřítomno: 2 (Hloušek, Charvát)

Schváleno v předloženém znění

6. Volba člena Rady města Chropyně

Vzhledem k tomu, že 31. srpna 2017 rezignoval na funkci člena rady Ing. Vladimír Blažek, a na minulém zasedání zastupitelstva dne 27. září 2017 nebyl dovolen pátý člen rady, opakovala se volba pátého člena rady i na tomto zasedání.

Starostka města navrhla, aby jako způsob volby člena Rady města Chropyně byla schválena veřejná volba aklamací. V případě více kandidátů na právě volenou funkci se o kandidátech bude hlasovat v abecedním pořadí.

Projednáno bez rozpravy.

Usnesení ZM 7/21/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

způsob volby člena Rady města Chropyně, a to veřejnou volbou aklamací.

Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 2 (Hloušek, Charvát)

Schváleno v předloženém znění

Předsedající pan Juřena navrhl složení volební komise, která bude volbu řídit, a to: předsedkyně paní Dana Jedličková a členy Ing. Jiří Rosecký a paní Renáta Valášková.

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 8 / 2 1 / 2 0 1 7 :

Zastupitelstvo města Chropyně

v o l í

volební komisi pro volbu člena Rady města Chropyně ve složení: předsedkyně paní Dana Jedličková a členy Ing. Jiří Rosecký a paní Renáta Valášková .

Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 2 (Hloušek, Charvát)

Schváleno v předloženém znění

Předsedkyně volební komise převzala řízení volby nového člena rady města. Obrátila se na všechny přítomné zastupitele s otázkou, zda mají návrh na nového člena rady města. Ing. Sigmundová navrhla Mgr. Stanislava Kalince. Kandidát vyjádřil se svou kandidaturou souhlas. Žádné další návrhy nebyly.

Předsedkyně volební komise proto vyzvala přítomné zastupitele, aby svým hlasováním rozhodli, zda se novým členem Rady města Chropyně stane zastupitel Mgr. Stanislav Kalinec.

Mgr. Vlasatý konstatoval, že považuje ochotu Mgr. Kalince kandidovat znovu na člena rady, když na minulém zasedání zvolen nebyl za projev „hroší kůže“. Chtěl vědět, zda to zákon vůbec umožňuje. Ing. Rosecký uvedl, že zákon toto neza-
kazuje.

Pro bylo 11 zastupitelů, proti nebyl žádný, 4 členové zastupitelstva se hlasování zdrželi.

U s n e s e n í Z M 9 / 2 1 / 2 0 1 7 :

Zastupitelstvo města Chropyně v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

v o l í

do funkce člena Rady města Chropyně Mgr. Stanislava Kalince, narozen [redacted] bytem [redacted]

Hlasování viz zápis volební komise

Předsedající pan Juřena převzal zpět řízení zasedání.

7. Všeobecná rozprava

Ing. Sigmundová v úvodu všeobecné rozpravy konstatovala, že už podruhé byla zastupitelům předložena obecně závazná vyhláška o místním poplatku za odpad. Dívala se na hlasování zastupitelů o zadávací dokumentaci k výběrovému řízení na novou svozovou firmu. Součástí této bez problémů schválené dokumentace byl i pytlový sběr. Celkem 11 členů zastupitelstva tuto dokumentaci i s pytlovým sběrem schválilo. Podivila se nad tím, proč nyní není možné v této věci nalézt potřebnou většinovou shodu. Bez schválení obou vyhlášek nebude systém plně fungovat. Požádala o opakované hlasování o této vyhlášce a apelovala na ty zastupitele, kteří v červnu pytlový systém odsouhlasili, aby své stanovisko znovu zvážili. V tuto chvíli je situace patová, není možné pokračovat dál, není možné dokončit výběrové řízení.

Mgr. Vlasatý dorazil na jednání teprve před chvílí, byl pracovně zaneprázdněn, ale nevidí žádný důvod k opakovanému hlasování o neschválené vyhlášce. Pytlový systém se mu jeví jako nesmysl. Když hovoří s občany, tito s pytlovou metodou také nesouhlasí. Znovu navrhl zcela odstoupit od smlouvy s panem Staňkou a zachovat stávající systém třídění odpadu do kontejnerů. Je přesvědčen, že tuto metodu si prosadilo vedení města. Zastupitelé si ale nemyslí, že je to správný směr. Avizoval, že pokud bude pytlový systém zaveden, nové vedení města ho po volbách zruší.

Paní Vlasatá připomněla, že smlouvu s panem Staňkou uzavřela rada. Zastupitelstvo nemělo možnost do rozhodování zasáhnout, bylo postaveno před hotovou věc. Požádala paní starostku, aby – dle jejího názoru – neovlivňovala celé zastupitelstvo. Mgr. Bajgar uvedl, že pod tlakem své stanovisko rozhodně nezmění. Chtěl vyčíslit náklady, celou problematiku zkonkretizovat, pak by o věci mohl znovu přemýšlet.

Paní Adámková upozornila na to, že v rámci výběrového řízení, které v současné době probíhá, by neschválení předložených vyhlášek znamenalo jeho zrušení a potřebu vypsát nové výběrové řízení. Zásah do smluv a podmínek probíhajícího výběrového řízení není možný. V současné době jsou již podány výpovědi stávajících smluv. Do začátku nového roku se v žádném případě nové výběrové řízení nestihne realizovat. Od ledna nového roku nemá kdo v našem městě svázet odpad. Výběrové řízení i další kroky v této věci vycházely z usnesení, které schválilo zastupitelstvo v červnu.

Pan L. Blažek se pozastavil nad tím, že před vypsáním výběrového řízení nebyla celá věc diskutována s obyvatelstvem města. Nevidí žádný zájem na tom, měnit stávající systém třídění odpadů. S občany se mělo diskutovat, jednat a ptát se na jejich názor. Pokud by to schválili občané, pak by to jistě schválili i zastupitelé.

Ing. Macháček konstatoval, že nastalá situace je velice nešťastná. Doporučil pro příště, aby se postupovalo uvážlivěji. Aby byl vždy připraven komplexní materiál, který bude obsahovat legislativní rámec celé věci (tedy potřebné vyhlášky), jeho ekonomickou analýzu (co to bude stát, kdo to bude platit) a samozřejmě i zpracované projektové řízení (jak bude projekt řízen, kdo ho zaštití, kdo ponese zodpovědnost atd.) Zastupitelé se nyní dostali do legislativní pasti, ke které nemuselo dojít. Ing. Sigmundová připomněla, že kroky vycházely z usnesení schváleném v červnu 11 zastupiteli. Zastupitelstvo odsouhlasilo podmínky výběrového řízení. Ing. Macháček i nadále trval na tom, že vyhlášky měly být schváleny předem. U každého procesu řízení musí kroky následovat správně za sebou. Paní Vlasatá konstatovala, že už v červnu byli zastupitelé postaveni před hotovou věc, smlouva s panem Staňkou už byla podepsána. Rada to rozhodla bez zastupitelů.

Pan Juřena navrhl zastupitelům, aby hlasovali o návrhu paní starostky, aby bylo vyhlášeno dohodovací řízení. Zastupitelé toto dohodovací řízení neschválili (8 pro, 4 proti, 3 se zdrželi). Všeobecná rozprava pokračovala dále.

Mgr. Vlasatý si myslí, že je reálné stihnout zrealizovat za měsíc a půl nové výběrové řízení na svozovou firmu. Dále připomněl, že na minulém zasedání odstoupil z funkce člena Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně. Hnutí Společně pro Chropyni, za které byl zvolen i on sám, mělo navrhnout nového člena výboru. Nabídl tuto funkci všem kandidátům, které pro tuto funkci shledal vhodnými. Ze stejného důvodu, ze kterého on výbor opustil, nikdo tuto nabízenou funkci nepřijal. V úvahu přichází ještě Ing. Krejčíř. Ten o funkci také nemá zájem, rozhodne se do konce měsíce listopadu.

Ing. Pospíšil vystoupil s návrhem výboru na ochranu životního prostředí. Je možnost získat dotaci z Nadace partnerství Zelené oázy 2017. Výbor navrhl s pomocí tohoto grantu vyřešit obnovení ovocného sadu v lokalitě ulice Pazderna. Žádost je však třeba podat do konce měsíce října. Do projektu je třeba zapojit širokou veřejnost, především školy, školku, hasiče a podobně. Podklady k žádosti jsou poměrně jednoduché, celá akce bude finančně vcelku nenáročná.

Ing. Macháček požádal o nadefinování znění usnesení.

Usnesení ZM 10/21/2017:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

záměr podání žádosti o grant z programu Zelené oázy 2017 k záměru obnovení ovocného sadu v lokalitě Pazderna.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Sigmundová), Nepřítomno: 2 (Hloušek, Charvát)

Schváleno v předloženém znění

S technickou připomínkou vystoupila Ing. Sigmundová. Překvapilo ji, že se tady právě schválilo něco, o čem zastupitelé nemají žádné informace. Mgr. Bajgar uvedl, že v této lokalitě byl ovocný sad snad od padesátých let, může tam být znovu. Pan M. Pospíšil sice slyšel z úst paní starostky, že si maminky stěžují na to, že jsou jejich děti ohrožovány vosami. Tuto námitku nemá potvrzeno, nevidí důvod, proč by tam sad nemohl být obnoven. Spolku Lužňáci se už v současné době daří postupně obnovovat alej třešní v Svodnici. Grant je velkou výzvou k zapojení občanů, aby se lidé spolupodíleli na práci kolem města, na údržbě veřejného prostranství. Paní Hrabalová bude velmi ráda, když na daném místě budou raději stromy místo aut, která tam nyní parkují.

Ing. Krejčíř se vrátil k debatě o záměru rekonstrukce prostoru kolem nádraží, které se projednávalo na minulém zasedání. V dotčené lokalitě má být vybudována cyklostezka, kvůli které mají být káceny vzrostlé stromy. Chtěl vědět, zda toto rozhodnutí je už definitivní. Ing. Sigmundová uvedla, že v této věci byla schválena studie. Každý pokácený strom je vždy nahrazen novými, i zde je s tím počítáno.

Kronikářka paní Sadyková vzpomněla na debatu kolem rekonstrukce či výstavby nové radnice. Odcitovala přítomným z kronik pasáž o historii stávající radnice. Na samém začátku dvacátého století se vedení města rozhodovalo, zda radnici z roku 1807 opravit nebo postavit novou. Obec se rozrůstala a prostory radnice přestávaly stačit. Proto se roku 1901 obecní výbor rozhodl, že stávající radnici zrekonstruuje. Když však přezkoumali předložené návrhy, došli k závěru, že oprava bude tak rozsáhlá, že fakticky půjde o novostavbu. V dubnu roku 1902 došlo ke zbourání staré budovy a dne 28. dubna byl tehdejší starostou Antonínem Homolíkem položen základní kámen budovy radnice nové. Vlastní budova byla hotová již v říjnu, protože stavební práce probíhaly velmi rychle. A tak už v prosinci 1902 slavnostně radnici otevřel a první zasedání zahájil starosta Homolík těmito slovy: „Přeji si, by výbor v této místnosti, pokud úřadovati bude, vždy na paměti blaho a prospěch obce měl. By jako dobrý bratr s bratrem bez osobních nájezdů maje na paměti zákony božské a světské, staral se nejen o blaho obce, nýbrž i o blaho vlasti a celého našeho milého národa.“ Stávající radnice je tady stará 115 let. V roce 1954 byla původní renesanční fasáda oklepána a byla přistavěna část radnice směrem k zámku. Zastupitelé se znovu rozhodují, zda budovu opravit nebo postavit novou. Má pocit, že se poněkud zbytečně utrácí peníze za další odhady, které mají říci, zda je budova stará 115 let schopná rekonstrukce. Podobně se rozhodovali Vaši předchůdci před více než sto lety a rozhodli se postavit novou. Nová radnice není pro úředníky, ale pro občany. Ona sama s přibývajícím věkem čím dál více postrádá pohodlný přístup do vyšších pater, a stárnutí čeká i všechny zastupitele. Požádala je proto, aby byli moudří a vybrali dobrý projekt, který bude krásný a hlavně funkční a účelný. Nenechte se zmýlit venkovní fasádou, ta se dá změnit, důležité je to, co je uvnitř.

Mgr. Štěpánek vrátil debatu k odpadovému hospodářství a zeptal se, kdo s nápadem pana Staňky přišel. Pan Juřena odpověděl, že tento návrh vyšel z celé rady města. Paní Hrabalová konstatovala, že se dnes zmínili pouze zápory pytlového systému. Že má tento systém i klady ukázalo například sobotní ocenění projektu Moje odpadky, kdy obec Šitbořice se dvěma tisíci obyvatel byla odměněna v celostátní soutěži. Odpad v této obci pytlovým systémem třídí 91,9 % občanů. Kdyby se v Chropyni zapojilo pouze 50 % občanů, bude to vidět. Těší se na to, až například i ona sama bude popelnicí vyvážet pouze jednou za dva měsíce a co víc, bude to vidět na faktuře za svoz popelnic. Bude se platit jen za ty skutečně vyvezené. Tento systém ona považuje za správný. Paní Sadyková uvedla, že její příbuzný je tajemníkem v Mikulově. Od něj ví, že sice systém sídliště neřeší, ale v části města s rodinnými domy funguje přímo skvěle. Také se za jeho zavedení přimlouvá.

Pan Juřena na závěr požádal jménem občanů bydlicích za prodejnu Albert, aby byla Policie ČR požádána o zvýšenou aktivitu v tomto prostoru, kde se srocují nekalé živly. Srocují se také v parku na náměstí Svobody. Nejsou to občané města, ale dojíždějící z okolních měst, především z Kojetína a Přerova. Přijíždí často jen proto, aby si natipovali vhodné objekty pro vyloupení a krádeže.

Do rozpravy se nikdo další nehlásil. Předsedající poděkoval všem přítomným za účast na dnešním jednání a 21. zasedání zastupitelstva v 18:27 ukončil.

Ing. Věra Sigmundová
starostka

paní Božena Hrabalová
místostarostka

Mgr. Stanislav Kalinec
ověřovatel

Bc. Ivo Novotný
ověřovatel