

# ZÁPIS

ze zasedání č. 16  
konaného dne 9. února 2017

Místo zasedání:	Městské kulturní středisko Chropyně, velký sál
Začátek a konec jednání:	17:20-19:31
Počet přítomných členů:	16 (dle prezenční listiny)
Počet omluvených členů:	0 (dle prezenční listiny)
Počet neomluvených členů:	1 (dle prezenční listiny)
Počet občanů:	144 (dle prezenční listiny hostů)

Člen rady města Chropyně pan Ivan Juřena zahájil v souladu s ustanovením § 103 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, veřejné zasedání Zastupitelstva města Chropyně v 17:20 přivítáním všech přítomných. Současně všechny upozornil na to, že z průběhu zasedání je pořizován audiozáznam pro potřeby zápisu.

Pan Juřena konstatoval, že zastupitelstvo je usnášeníschopné, neboť je dle prezenční listiny přítomno 16 zastupitelů, k přijetí usnesení je třeba 9 hlasů, tedy nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. Na jednání nedorazil pan Josef Horák.

Předsedající oznámil, že zápis z minulého zasedání byl ověřovateli podepsán bez připomínek. Žádné připomínky k zápisu nebyly vzneseny. Zapisovatelkami dnešního jednání určil Bc. Danu Jedličkovou a paní Renátu Valáškovou, ověřovateli zápisu Ing. Jaroslava Hlouška a pana Ivana Juřenu. Návrhovou komisi navrhl ve složení: předseda Ing. Jaroslav Krejčíř, Ph. D., a členové Ing. Radovan Macháček a paní Magda Rapantová.

#### U s n e s e n í Z M 1 / 1 6 / 2 0 1 7 :

##### **Zastupitelstvo města Chropyně**

s c h v a l u j e

návrhovou komisi ve složení: **předseda Ing. Jaroslav Krejčíř, Ph. D., a členové Ing. Radovan Macháček a paní Magda Rapantová.**

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Horák)  
Schváleno v předloženém znění

Předsedající předložil také návrh programu jednání a vyzval přítomné k návrhům na doplnění programu jednání. Žádné návrhy na doplnění nebo změnu programu podány nebyly, proto byl níže uvedeným usnesením schválen tento program jednání:

1. Zákaz hazardu v Chropyni
2. Všeobecná diskuse

#### U s n e s e n í Z M 2 / 1 6 / 2 0 1 7 :

##### **Zastupitelstvo města Chropyně**

s c h v a l u j e

program zasedání Zastupitelstva města Chropyně č. 16.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Horák)  
Schváleno v předloženém znění

Předsedající dále navrhl, aby zastupitelstvo udělilo všem dnes vystupujícím výjimku z jednacího řádu, tedy aby bylo umožněno všem přítomným vystoupit v diskusi, a to bez ohledu na to, zda jsou občany města či zda v Chropyni vlastní nemovitost. Vystoupení všech občanů bude podléhat stejnému časovému omezení, jako mají sami zastupitelé, tedy mají možnost vystoupit dvakrát k jedné věci maximálně tři minuty.

#### U s n e s e n í Z M 3 / 1 6 / 2 0 1 7 :

##### **Zastupitelstvo města Chropyně**

u d ě l u j e

výjimku z článku 9 odstavce 10 Jednacího řádu Zastupitelstva města Chropyně všem vystupujícím k problematice zákazu hazardu, tedy i těm, kdo nejsou občany města Chropyně, nevlastní ve městě Chropyně nemovitost.

Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Horák)  
Schváleno v předloženém znění

## **1. Zákaz hazardu v Chropyni**

Předkladatel písemného materiálu k tomuto bodu programu navrhl, aby před jeho úvodním slovem vystoupil nejprve vedoucí obvodního oddělení Policie ČR Hulín npor. Bc. René Šimčík se Zprávou o stavu veřejného pořádku a trestné činnosti v územním obvodu města Chropyně v roce 2016.

Dle zprávy npor. Šimčíka bylo celkem v Chropyni a v Plešovci spácháno 49 trestných činů. V tomto čísle je zahrnuto 14 majetkových trestných činů (krádeže, vloupání, podvody...), dále 13 trestných činů proti veřejnému zájmu (především řízení motorových vozidel pod vlivem návykové látky, maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání z obydlí, výroba a držení omamných a psychotropních látek...), 12 trestných činů násilného charakteru (výtržnictví, ublížení na zdraví, loupež...), 3 mravnostní trestné činy, 1 trestný čin proti mládeži (zanedbání povinné výživy), 6 ostatních trestných činů (hospodářské trestné činy, trestné činy v souvislosti s dopravní nehodou, porušování domovní svobody...).

Konstatoval, že v porovnání s rokem 2015 poklesl počet trestných činů v Chropyni a v Plešovci z 56 na 49 činů. Znatelný pokles byl zaznamenán u trestných činů majetkového charakteru (o 8 skutků), drobný nárůst je naopak evidován u násilných trestných činů (o 3 skutky), kdy se však jednalo zejména o prověřování náhlých úmrtí. Policie je volána k nálezům zemřelé osoby. Po prošetření byla tato náhlá úmrtí odložena jako přirozená.

Připomněl kauzy, které jistě zaznamenali i samotní občané například z médií, jako bylo několik případů odhalení a zajištění výrobců a distributorů omamných a psychotropních látek, nebo tragická dopravní nehoda na železničním přejezdu.

Celková objasňenost trestných činů v roce 2016 byla za celý služební obvod Policie ČR Hulín 68,33 %, přičemž v roce 2015 byla celková objasňenost 61,73.

Oblast veřejného pořádku v Chropyni a okolí zhodnotil jako víceméně stabilní a neměnnou, ostatně tak tomu bylo i v předchozím roce. V této zprávě, kterou předložil paní starostce a současně i všem členům zastupitelstva, neopomněl fakt, že obecně mezi bezpečnostní rizika v Chropyni patří i rozšiřování provozu nonstop heren, které mohou do města přitahovat hráče z blízkého okolí a měst, kde byl provoz zakázán, zejména když se jedná o hernu spojenou nebo sousedící s restauračním zařízením a tato je provozována po celých 24 hodin. Pokud se týká konkrétně herny na ulici Moravské, policie zde v roce 2014 řešila 3 přestupky, v roce 2015 1 trestný čin a 2 přestupky, v roce 2016 zde byl řešen 1 trestný čin spáchaný v blízkosti herny (loupež) a 3 přestupky. Po otevření herny na ulici Nádražní nebyl do současné doby nahlášen žádný trestný čin nebo přestupek, který by mohl být spojován s hernou.

Vzhledem k obecně zhoršené bezpečnostní situaci v celé Evropě bude nadále posílen výkon služby i v Chropyni o další hlídky Policie ČR především v souvislosti s pořádáním kulturně-společenských akcí s koncentrací většího počtu osob na jednom místě. Proto byly, a i nadále budou, v našem městě vidány například dvoučlenné hlídky se samopalem.

Poté vystoupil předkladatel písemného materiálu k otázce hazardu Mgr. Michal Vlasatý. Uvedl, že u vstupu do jednacího sálu položil petici a je možno ji stále ještě podepsat.

Objasnil, co předkládaný návrh obecně závazné vyhlášky o regulaci hazardu řeší a co bylo důvodem svolání tohoto zasedání. Jak již řekl na veřejném shromáždění týkajícím se zákazu heren ve městě, je on, i ostatní svolavatelé, znepokojen současným děním v zastupitelstvu města. Zejména je velmi znepokojen přístupem koaličních zastupitelů a rady města k problematice hazardu i k bezpečnostní situaci ve městě obecně. Zmínil, že zákaz hazardu není jen současným tématem. Poděkoval předchůdcům, kteří zákaz hazardu prosazovali již v předchozích volebních obdobích: Ing. Františku Kroupovi, panu Miroslavu Charvátovi, Ing. Jaroslavu Krejčířovi, Ph. D. Dnes je připraven posunout tuto myšlenku dál. Mrzí ho, že někteří kritici tuto jeho snahu otáčejí proti němu či ostatním a tvrdí, že tímto pouze sbírají politické body. Takové tvrzení razantně odmítá. Takové tvrzení mohou šířit pouze zastánci hazardu, a to účelově. Tomuto tématu tím škodí.

Předkladatelům zákazu hazardu vadí lhostejnost vedení města ke skutečnosti, že se Chropyně stala centrem hazardu a že se sem začínají sjíždět kriminální živly. Má za sebou téměř 18letou zkušenost z pozice policisty a kriminalisty a nenechá se tudíž přesvědčit o tom, že herny nesouvisejí s páčáním kriminality v dané lokalitě. Gamblerů jsou obecně nemocní lidé trpící závislostí. Když jim dojdou finanční prostředky, zadluží se i své rodiny, shánějí si finanční prostředky jiným způsobem. Ruku v ruce s gamblerstvím pak jde páčání kriminality, a to jak majetkové, hospodářské, drogové, tak i v nejhorších případech násilné kriminality. Odkázal se na zprávu o bezpečnostní situaci ve městě, kterou zde přednesl npor. Šimčík. Vedoucí policejního oddělení v ní uvedl, že i dle jeho názoru představují herny zvýšené bezpečnostní riziko pro občany v souvislosti s přílivem hráčů ze širokého okolí, kde jsou herny zakázány.

Statistika trestných činů je věc jedna, skutečnost je věc druhá. Skutečností je, že se zde vykrádají domy a byty apod. Ve zprávě policie je například uvedeno, že bylo Obvodním oddělení Policie ČR Hulín zjištěno 42 řidičů pod vlivem drog. Je jasné, že se nejedná pouze o občany Chropyně, ale i řidiče z okolních měst a obcí, ale i tak je to číslo alarmující. Za celý okres Kroměříž bylo zjištěno 84 řidičů pod vlivem drog. Obvodní oddělení je jedním z 6 oddělení na okrese Kroměříž, a přesto zadrželo plnou polovinu řidičů pod vlivem drog. Mgr. Vlasatý by se nerad dočkal toho, že v našem městě dojde k dopravní nehodě řidiče pod vlivem drog.

Na prosincovém jednání zastupitelstva předložil vyhlášku, která zakazovala herny v Chropyni. Následně sklídl od vedení města, od koaličních zastupitelů především z řad ČSSD, pouze urážky a další osobní invectivy. Byl označen za populistu. Ať si každý ze zastupitelů sáhne sám do svého svědomí. Naopak poděkoval všem kolegům, kteří dlouhodobě spolu s ním zákaz hazardu prosazují a jejich názor je trvalý a neměnný. Z řad koaličních zastupitelů je to pouze pan Charvát, který má na zákaz hazardu názor neměnný. Částečně i Mgr. Kalinec, ale ten ještě váhá. Zákaz hazardu otevřeně podporuje Mgr. Bajgar.

On, Michal Vlasatý, vstoupil do komunální politiky s čistými úmysly. Nikdy od nikoho nic neočekával. Město ho neživí, nemá z města žádnou živnost, aby musel někomu být zavázaný. Nikdy ve svém životě nevezal ani jednu korunu úplatku. Hájí pouze zájmy občanů našeho města a hlasuje pro to, co si myslí, že je správné pro Chropyni. Závěrem položil řečnickou otázku: „Mohou koaliční zastupitelé a rada města říci totéž?“

Paní starostka a radní jsou pro zachování heren ve městě a hájí se tím, že finanční prostředky z automatů jsou významným příjmem do rozpočtu města. Několikrát uvedli, že tyto peníze se používají na financování sportovní činnosti mládeže. Uvedli, že tyto peníze budou chybět. Dle jeho názoru, si tak vzali za rukojmí děti a mládež v našem městě. Finanční prostředky z hazardu se v rozpočtu města ve skutečnosti rozpustí. Taková tvrzení jsou čistě alibistická a dle jeho názoru se jedná o názorovou manipulaci s občany.

Paní starostka se snažila v tisku odvrátit pozornost od tématu zákazu hazardu tím, že se snažila celou věc označit pouze za předvolební boj. Nacházíme se však teprve v polovině volebního období. Takové tvrzení danému tématu pouze škodí. Srovnatelnou částku, o kterou město přijde zrušením heren, lze jednoduše ušetřit lepším hospodařením. Je potřeba nevyhazovat peníze za předražené a nepovedené investiční akce, jakými byla například kompostárna, zbytečně velké náklady na svoz odpadu a provoz RESO, kde se zastupitelstvo brání úsporám v řádech statisíce korun, přitom by stačilo pouze vyměnit svozovou firmu. Uvedl také tenisové kurty, které byly zrekonstruovány za 1,2 milionu korun, a přitom se na nich dodnes nedá hrát.

Předložený návrh obecně závazně vyhláškou zakazuje technickou hru a bingo, a to okamžitě bez čekací doby. Nebude se tedy čekat na konec platných povolení. Jedná se o okamžitý zákaz výherních automatů v našem městě. Toto rozhodnutí je nutné k řádnému zabezpečení pořádku, nočního klidu, snížení bezpečnostních rizik v souvislosti s přílivem hráčů z širokého okolí. V kontextu s tímto si prověřil na ministerstvu financí, že se město nemusí obávat případného postihu, provozovatelé či majitelé heren nemohou vymáhat po městu ušlý zisk. Pokud není obec s provozovateli smluvně vázána, riziko finančního postihu ze strany provozovatele herny nehrozí. Každý podnikající subjekt si musí být vědom i rizika, které na základě platné legislativy podstupuje. Podmínky podnikání se mohou kdykoli změnit, každý s tímto rizikem musí počítat, zejména když tak obec učiní v dobré víře a pro ochranu svých občanů. Možnost regulace hazardu je zakotvena přímo v zákoně č. 186/2016 Sb., o hazardu. On ani ostatní předkladatelé si nemyslí, že by plošný zákaz mohl vést v našem městě ke vzniku nelegálních heren, i toto byl jeden z argumentů vedení města, proč plošný zákaz hazardu nedoporučuje schválit. Je přesvědčen, že na takovémto malém městě by se okamžitě vědělo o případné nelegální herně, navíc policie se poslední dobou také více zaměřuje na odhalování nelegálních heren, tudíž i tento argument považuje za neopodstatněný.

On i velká část zastupitelů mají dostatek podkladů a informací k tomu, aby odpovědně rozhodli a už víc na nic nečekali. Mrzí ho, že v takto důležité věci jako je bezpečnost občanů, netáhne zastupitelstvo za jeden provaz. Věří, že dokáže přesvědčit i ty zastupitele, kteří nejsou ještě rozhodnutí, a že dojde k plošnému zákazu automatů v Chropyni.

Materiál tisk 0040-17ZM

K tomuto bodu jednání byl předložen i písemný protinávrh, jehož autorkou je starostka města Ing. Věra Sigmundová. I ona přednesla úvodní slovo k předloženému materiálu.

Ing. Sigmundová uvedla, několik posledních týdnů jsou všichni neustále emotivně zastrašováni a krmeni některými ne vždy podloženými informacemi, a proto stručně shrnula nejdůležitější fakta. Fakta, která jsou podložena čísly, která lze ověřit.

Je faktem, že 2,5 milionu korun je částkou odpovídající cca 2,5 % ročního rozpočtu města. Je to částka, která bude potřebná na přesun autobusové zastávky U kovárný a rozšíření stávajícího vjezdu do sídliště. Je to také částka odpovídající polovině ročního rozpočtu základní školy. Je to částka, která bude v letošním roce rozdělena na tělovýchovu, sport, volnočasové aktivity dětí a mládeže.

Je faktem, že největší bezpečnostní riziko představují provozovny s nonstop provozem, a to bez ohledu na to, zda se jedná o hernu, bar nebo restauraci. Je faktem, a to pozitivním, že přesto v našem městě kriminalita v roce 2016 klesla oproti roku 2015. A to i bez kamerového systému a s fungujícími hernami. Je faktem, že v obcích s regulační nebo prohibiční vyhláškou, kterých je v celé České republice pouze 10 %, vznikají nelegální herny a kluby, které svou aktivitu maskují spolkovou činností. Z veřejně dostupných zdrojů lze zjistit, že v Kojetíně funguje asi 6 a v Kroměříži dokonce 13 takových zařízení, v Brně pak více než 80.

Je bohužel faktem, že v riziku rozvoje problémového hráčství je přibližně 5 % dospělé populace, z toho v pásmu problémového hráčství 1,9 % dospělé populace, z toho asi polovinu tvoří patologičtí hráči – což je asi jedno procento tedy 80.000 osob z dospělé populace. Ví, že někteří z přítomných mají osobní zkušenost s gamblerským příjmem ve své rodině nebo v blízkém okolí. Zajímalo by ji, kdo z přítomných má osobní negativní zkušenost s novou hernou. Ví jedině o těch, kdo si v této herně chtěli dát pivo nebo koupit cigarety a byli odmítnuti, protože jsou v ní obsluhováni pouze hráči.

Dnes je k dispozici dostatek informací podložených konkrétními fakty, aby mohlo být rozhodnuto. Upozornila však, že pokud se bude rozhodovat na základě emocí, pak bude s největší pravděpodobností řečeno hernám v Chropyni ne, město přijde o příjem z těchto heren. Pokud však dojde na rozhodování racionální, pak bude zvolena varianta regulace hazardu v Chropyni, která na jedné straně přinese výnosy do rozpočtu města a na straně druhé bude mít město v rukou účinný nástroj na udržení veřejného pořádku a bezpečí v našem městě.

Materiál tisk 0046-17ZM

Rozprava:

Ing. Blažek – Uvedl, že jeho názor na problematiku hazardu je kontinuální a trvalý, což si občané ostatně mohli přečíst i v okresním tisku nebo v letáku, který zval občany na toto zasedání. Nejprve odpověděl na řečnickou otázku Mgr. Vlasatého. Jeho odpověď je kladná, i on vstupoval do politiky se stejnými úmysly, vykonává funkci, jak nejlépe umí. To, že má jiný názor než Mgr. Vlasatý, je v politice i v životě naprosto běžné. Ocenil snahu svolavatelů dnešního jednání, že se jim podařilo sehnat tolik lidí, aby si mohli vyslechnout kultivovanou debatu. Ke svému postoji k hazardu uvedl, že v dějinách ještě nikdy žádná prohibice žádný problém nevyřešila. Zákazem se situace vy-

řeší pouze dočasně a viditelně, nikoli však trvale a dostatečně. Například na prohibici alkoholu v Americe zbohatl Al Capone nikoli stát. Zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, který si dostatečně prostudoval, a regulační obecně závazná vyhláška jsou dostačující. Dále uvedl, že žádný ze svolavatelů tohoto dnešního zasedání neměl problematiku hazardu ve svém volebním programu. Oznamoval přítomným, že ode dne veřejného mítinku před budovu radnice celkem 15krát navštívil herny v našem městě v nejrůznějších denních i nočních hodinách. V písemné podobě tuto statistiku předal všem přítomným zastupitelům, aby viděli, kolik hráčů se v hernách pohybovalo. Například v neděli 29. ledna ve 20:40 bylo 7 hráčů na Jokeru, 0 na Racku a 4 na Mixu, nebo například v sobotu 4. února v 18:15 to bylo 0 hráčů na Jokeru, 0 hráčů na Racku a 1 hráč na Mixu. Ještě upozornil na rozporuplná tvrzení. Nejprve citoval slova pana Michala Pospíšila: „*jako radní města Chropyně delší dobu sledující vývoj kolem hazardu v našem městě dovolím si sdělit svůj názor na konkrétní zaváděcí či matoucí výroky, kterými se to v médiích i mimo ně jenom hemží.*“ Tolik citace pana Michala Pospíšila. Jako první příklad takového tvrzení poukázal na větu, která byla v otevřeném dopise pro zastupitele a občany, citoval: „*ukázalo se, že nedokonalá znalost nově chystaného zákona a zejména jeho přechodných ustanovení byla tím důvodem, který provoz nové herny v Chropyni umožnil.*“ Informace Ing. Blažka však říkají, že nová herna Chropyni byla povolena ministerstvem financí, a to ještě dle starého zákona. Druhé tvrzení tentokrát z letáku Stop hazardu zní: „*za poslední tři roky bylo nemálo chyb a přešlapů (povolení těžby štěrkopísku, chystané zpuštění spalovny, nevýhodný prodej pozemků bývalých lázní).*...“ K tomuto Ing. Blažek dodal, že změna územního plánu byla schválena minulým zastupitelstvem, do schvalování spalovny nemá město, rada ani zastupitelstvo, pravomoc zasáhnout, prodej pozemku bývalých lázní se realizoval asi před 12 lety. Třetí tvrzení pochází z novin: „*rada měla mít tento den jednání (18. ledna – v den konání mítinku), nakonec tomu tak nebylo, paní starostka Sigmundová totiž jednání přesunula na příští týden.*...“ K tomuto tvrzení pan Blažek uvedl, že plán zasedání rady a zastupitelstva schválený v měsíci listopadu 2016 obsahuje jednání rady plánovaná na 4. ledna, 11. ledna a 25. ledna, tedy k žádnému přesunutí jednání nedošlo. Jako příklad posledního tvrzení uvedl informace z Facebooku, kde se několikrát uvádělo, že nejednou bylo panu Pospíšilovi otištěn články ve Zpravodaji odmítnuto. Ing. Blažek si tyto informace ověřil a zjistil, že všechny články byly vždy panu Pospíšilovi otištěny, článek z letáku Stop hazardu poslal po uzávěrce. Byl rád, že mohl své názory prezentovat před takovým množstvím spoluobčanů. Přesto neopomněl poznamenat, že z petice a dnešní účasti na zasedání ví, jak se na problematiku dívá zhruba 400 občanů města Chropyně, ale stále neví, jak se na tuto otázku dívají 4.000 občanů Chropyně.

pan Pospíšil – Ohradil se proti některým zde proneseným výroky, které nepocházejí z jeho úst. Je autorem pouze některých z nich. Považuje to za jisté pochybení, cítí to jako dehonestaci své osoby. Hned první věc, o které pan Blažek mluvil byla vytržena z kontextu, poukazovala na jiné věci uvedené v odstavci, ve kterém se věta nacházela. Ti, kdo článek četli, mohou jeho slova potvrdit, pokud by si chtěl někdo tyto věci prověřit, je k dispozici, poskytne svůj mail, je možné si sjednat osobní schůzku, zde na to zřejmě nebude dostatek času.

Mgr. Kalínek – Sdělil, že je mile překvapen zájmem, jaký vzbudila problematika hazardu v Chropyni. O tomto tématu se v současné době mluví na ulici, v hospodách, v obchodech i na radnici. Sám prošel v poslední době spoustou rozhovorů na toto téma s různými lidmi i s různými názory. Poděkoval panu Michalu Pospíšilovi za materiály, které poskytl k prostudování všem zastupitelům, byly celkem zajímavé. Nicméně konstatoval, že se jemu samotnému ve všech rozhovorech nedostalo pádného argumentu, který by změnil jeho stanovisko na hazard. Tedy i nadále podporuje plný zákaz hazardu v Chropyni. K tomuto názoru došel rozumově i pocitově. Problematika patologického hráčství byla mimo jiné i obsahem studijního oboru, který kdysi studoval. Cítí to stejně jako kolega Charvát, který se zákaz automatů snaží prosadit už několikáté volební období. V každém volebním období bylo těžké sehnat většinu zastupitelů, kteří by ho v tom podpořili, to pan Charvát jistě potvrdí. Mgr. Kalínek si vyhledal některé ze starších zápisů z jednání zastupitelstev. Citoval například z jednání ze září roku 2010, kdy při projednávání obecně závazné vyhlášky týkající se poplatku z automatů tehdejší starosta Ing. Macháček uvedl, že „*není problém omezit počet hracích automatů, hráčům to však nezabrání hrát v jiných městech*“, nebo na jiném místě téhož zápisu uvádí Ing. Macháček „*nyin je důležité vybrat více prostředků*“. Pan Hrabal při projednávání stejné problematiky v prosinci 2013 uvedl: „*Mám obavu, aby nevznikaly černé herny. Tím že budeme zákaz realizovat do konce roku 2015, zasáhneme do chodu dalšího zastupitelstva. V tom případě bych to nechal na nich. Něco schválíme a oni s tím nebudou moci nic udělat. Můj kamarád se kvůli dluhům z hazardu oběsil, ale nikdo nevěděl, že znovu hraje, jezdil jinam.*“ Mgr. Kalínek tyto citace neuvěděl proto, aby dehonestoval práci bývalých starostů, naopak si jejich práce velice váží. Stopy jejich práce jsou zde viditelné dodnes. Těmito citacemi chtěl spíše upozornit na to, že není úplně jednoduché, když je člověk ve vedení města, přijmout k problému radikální názor. Kolega Macháček v poslední době změnil názor a také se dá říct, že se v podstatě radikalizoval, když se připojil ke skupině, která chce dosáhnout úplného zákazu a postavil se tak vedle svého bývalého oponenta pana Charváta, kterému za jeho dlouholeté úsilí o zrušení automatů v Chropyni patří obdiv a dík. Uvedl, že i on podepsal zde již zmiňovanou petici, přesto navázal na myšlenku, se kterou vystoupil Ing. Blažek. Jedná se o názor skupiny obyvatel, sám měl řadu rozhovorů s lidmi, kteří mají názor jiný, a byla jich poměrně velká skupina. Byli to lidé, které zná dlouhodobě a kterých si velice váží. Je toho názoru, že by prostor vyjádřit svůj názor, měli dostat všichni. Tato kauza je natolik závažná, že by si zasloužila využití demokratického nástroje, kterému se říká referendum. On sám vyhlášení referenda podporuje, proto k jeho vyhlášení připravil protinávrh usnesení, který předal předsedovi návrhové komise.

pan Hrabal – Souhlasil s tím, že se v minulosti vyskytovaly opravdu poctivé aktivity Ing. Kroupy, pana Charváta, Ing. Krejčíře. Bohužel se jim nikdy nepodařilo sehnat dostatečnou podporu potřebného počtu zastupitelů. Je udiven tím, že akční skupina, která dnes prosazuje zákaz hazardu, se takto nevyjadřovala už dříve, v době, kdy byli řadovými občany. K prohlášení Mgr. Vlasatého o tom, jak vstoupil do komunální politiky s čistým srdcem, uvedl, že projednávání zájmu Mgr. Vlasatého o koupi obecního pozemku nebylo v pořádku, když si prosazoval jako člen zastupitelstva poloviční cenu pozemku. Ke zmiňovanému prodeji pozemku bývalých lázní uvedl, že tento prodej se uskutečnil už v době, kdy byl on starostou. Prodej proběhl řádně a regulérně za 1,7 milionu korun. S tím, že pozemek lázní už potřeby změnil majitele, nemá současné zastupitelstvo ani rada nic společného. Připomněl Ing. Macháčkově, že v době svého starostování měl úžasnou autoritu mezi občany, prosazení zákazu hazardu by se mu jistě podařilo.

Ing. Macháček – Uvedl, že v době, kdy byl starostou on, nebyla na stole vhodná legislativa, s jejíž pomocí by se dal hazard plně eliminovat. V okolních městech byl hazard povolen, nebyl důvod zrušit hazard pouze v Chropyni a přijít zhruba o 1,6 milionu korun. V roce 2010

se daňové příjmy města Chropyně pohybovaly ve výši zhruba 40 milionů. Z pohledu dnešních příjmů je částka 1,6 milionu korun zanedbatelná, dnešní příjmy města po novém rozpočtovém určení daní činí něco přes 60 milionů korun. Jedná se o 50procentní nárůst. V době kdy starostoval on nebo pan Hrabal, to byla částka významná především pro podporu sportu v Chropyni. Jemu osobně nejde o jednu nebo dvě herny v Chropyni, ale o to, že všude v okolních městech je hazard zakázán a je vidět, jak se tato okolní města chlubí velkými billboardy, které lákají hráče do Chropyně. Obavu má z koncentrace hráčů. Jeho kamarád a spolužák starosta Hulína pan Hoza je rád, že bude v Chropyni hazard, protože polovina prostředků z hazardu se přerozděluje ostatním obcím a měštům, pan Hoza je údajně rád, že z hazardu v Chropyni bude mít Hulín finanční prostředky. Ing. Macháčkovi vadilo, že o hazardu se vedly diskuse na zasedání v červnu, v září, v prosinci. V prosinci nedošlo ani k vyslechnutí a k rozpravě o materiálu, který předkládal Mgr. Vlasatý. Jde mu také o bezpečnost v Chropyni. Jenom poté, co se udělal mítink před městským úřadem, tak následující sobotu byla vykradena jeho blízká příbuzná. Neví, jestli pachatelem byl gambler, ale v tom domě rodina bydlí už přes 50 let a nikdy se tam nic nestalo. Následně byly vykradeny další 4 nemovitosti, opět ani zde neví, zda pachatelem byl hráč. Tolik krádeží za sebou nikdy nebylo. Diskuse by se neměla vést o milionech ani o tom, zda herny někomu vadí či nevadí. Je třeba se bavit o tom, že hráči z okolí se budou koncentrovat v Chropyni.

paní Smékalová – Je rodačka z Chropyně, je jí 85 let, celý svůj profesní život prožila mezi malými dětmi, je matkou tří dětí a dnes má 10 pravnoučat. Během své profesní dráhy poznala mnoho rodin. Svě povolání měla moc ráda. Chápala maminky, které se jí občas svěřily s drobnými starostmi se svými dětmi či partnery. Vyslechla je a případně i uklidnila. Všichni jsme jenom lidé, lidé chybující. Někdy stačí jen správné slovo a je vše v pořádku. Nechce poučovat, ale jsme jen lidé a všichni mají své názory. Mnohdy si lidé myslí, že ten jejich je ten pravý. Žijeme všichni v dostatku. Někdy přesto zahlodá červík, že by neškodilo, mít se ještě lépe. Nemyslí si, že automaty jsou to pravé a správné řešení. Jistě jí dají mnozí za pravdu, že v Chropyni se toho mnoho změnilo a většinou k dobrému. Máme pěkné bydlení, zaměstnání, spoustu možností k využití volného času, děti si mají kde hrát a jsou v bezpečí, ale přece něco chybí. Jen to určitě nejsou automaty, které rozvrátily nejednu rodinu. Člověk je tvor zvědavý a penízky ho lákají. Mnozí by to rádi zkusili, ale je to velice nebezpečné. Proč asi Kroměříž, Kojetín a Přerov automaty zrušili. Patrně zjistili, kolik rodin automaty rozvrátily. Zeptala se, zda se peníze z automatů vyplatí pro město, i když se tady mluví o milionech. Jsou určitě i jiné možnosti, jak vybudovat další pěkné a užitečné věci a mít čisté svědomí, že se nikomu neublížilo. Dříve se žilo skromněji, lidé byli přesto v pohodě. Vzhledem ke svému věku, jak sama řekla, si dovolu- je i kritizovat. Přála by si, abych všichni byli vděční, za to co mají, a nechtěli víc na úkor nešťastných rodin, kde dají rodiče přednost gam- blerství na úkor svých dětí a manželů.

Mgr. Vlasatý – Vystoupil s reakcí na sdělení, že radní chodili po hernách. On samozřejmě o těchto jejich návštěvách věděl. Obsluha heren mu to s úsměvem povídala. Radní tam chodili převážně v denní době. Pan Blažek má na zprávě o návštěvách heren uveden i čas, kdy bylo na Racku zavřeno. Hráči, hlavně pak ti patologičtí, se scházejí převážně v noční době. Oni žijí většinou nočním životem, běžní občané to mají většinou obráceně. Patrně se dříve špatně vyjádřil, protože on sám není striktně proti hernám. Ke kritice pana Hrabala, kde byl on i ostatní svolavatelé v době, kdy se již dříve jednalo o hazardu, uvedl, že on sám pamatuje dobu, kdy byly herny v každé hospodě. Většinou si tam někdo zahrál proto, že mu zbyla dvacetikoruna z útraty, v tom on sám nespátroval nic špatného. V současné době jde ale o koncentraci hráčů. Všude jinde jsou herny zakázány. Nechce, aby se hráči primárně sjížděli sem do našeho města. Hráči, kteří sem přijedou, si zde dovolí mnohem víc, než ve svém městě. To jim umožní anonymita. Nesouhlasí s tvrzením, že o hernách není nic uvedeno ve volebních programech. Všechny subjekty měly ve volebních programech bezpečnost, i ČSSD. Když nechtěli někteří na minulém zasedání zastupitelstva vůbec připustit diskusi o vyhlášení o zákazu hazardu, ale pak se projednávalo plnění priorit volebního programu, on sám avizoval, že pro plnění volebního programu nebude hlasovat, protože nesouhlasil s hodnocením zvýšení bezpečnosti ve městě při současném postoji města k patologickým jevům spojeným s hernami. K panu Hrabalovi uvedl, že už si zvykl, že ho poslední dobou tak trochu napadá, přesto si ho váží jako bývalého starosty, pro město udělal určitě hodně. Ke kauze se svým pozemkem uvedl, že o této kauze všichni ví, jak to ve skutečnosti bylo. Panu Hrabalovi připomněl, jak se ve Zpravodaji vyjadřoval na adresu vedení města, když manželům Hrabalovým vedení ublížilo ohledně Bianky, jaké přestřelky vedli s městem ve Zpravodaji na toto téma. Na toto například narážel ve své položené řečnické otázce, zda nejsou teď někteří zavázáni vedení města, když například paní Hrabalová dělá místosta- rostku.

pan Juřena – Předsedající důrazně požádal všechny přítomné, aby se jejich vystoupení obešla bez jakýchkoli osobních invektiv.

Mgr. Bajgar – Také on požádal přítomné, aby jejich vystoupení nesklouzávala k osobním útokům. Jako předseda finančního výboru uvedl, že výbor na svém jednání v pondělí 6. února projednal materiál týkající se zákazu provozování hazardních her v souladu se záko- nem č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách. Finanční výbor doporučil zastupitelům tento materiál schválit, a to 4 hlasy ze 7 jeho členů, 1 člen se hlasování zdržel, 1 byl proti (1 nepřítomen). Dále uvedl, že je přesvědčen, že veškeré možné argumenty pro i proti už padly. Sám odcitoval pouze to, co řekl novinářce MF Dnes, když s ním dělala rozhovor 28. ledna: „*Jedním z důvodů mé kritiky je totiž skutečnost, že herna sídlí uprostřed sídliště v blízkosti školy. Navíc varuji, že se do Chropyně budou sjíždět hráči z okolí, třeba z Kroměříže. Omezení má nadále i Kojetín, a právě v těchto městech se objevily billboardy, které do rozšířené herny v Chropyni zvou. V tom vidím největší problém. Ostatní města hazard vytlačila a my tak tvoříme v regionu osamocené herní ostrůvek...*“ On osobně bude hlasovat pro zrušení heren.

paní Rapantová – Uvedla, že i ona se chodila do místních heren dívat, aby si udělala svůj vlastní obrázek o tom, jak to v hernách chodí. Ona sama není gambler, v životě by nehodila do automatu ani dvacetikorunu. Nebude se zmiňovat o složení a škále návštěvníků heren, které navštívila, ale zůstane pouze u názoru, který si při těchto návštěvách udělala a který jí potvrdili i ve všech místních hernách. Daleko větší problém než gambleři představují ostatní návštěvníci, kteří tam popíjejí mnohdy až do rána. Ti pak při odchodu z heren působí ono rušení nočního klidu a podobné rozruchy, těchto osob se lidé bojí. Pokud jde zastupitelům o bezpečnost všech občanů, pak by se měli zaměřit nejen na automaty, ale i na hospody. Ruku v ruce s automaty by se měli zastupitelé podívat i na druhou stránku, protože nej- nom automaty rozvrátily nejedno manželství, ale i alkoholismus je velká metla lidstva. Alkoholici jsou velice agresivní, útoční. Ona osobně by zvážila i možnost omezení nebo regulace hospod, kterých je v Chropyni velké množství. V předloženém návrhu obecně závazné vy-

hlášky k hazardu se dočetla, že se zde navrhuje zákaz provozování binga. Nevěděla do dnešního dne, že se zde bingo někde hraje, když pomine oddíl Kamínek, kde se ale rozhodně nehraje o peníze. Protože ví, že se zde pořádají turnaje malého rozsahu, což jsou karetní hry, mariáš a poker, tak se naopak zeptala, jestli i toto spadá pod zákaz hazardu. Už na minulém zasedání zastupitelstva se pozastavila nad tím, že pan zastupitel, který se tak zasazuje o zákaz hazardu, je sám vášnivým hráčem pokeru. I poker je hazardní hra. Nechce, aby její vystoupení bylo bráno jako zastávání se hazardu, ale chce brát věc celoplošně. Když postupovat proti hazardu, tak ale komplexně. Udivuje ji, že se někdo bije do prsou, bojuje proti hazardu a přitom hazard hraje, nad tím se pozastavuje. Líbí se jí návrh pana Kalince na uspořádání referenda, aby se každý občan mohl vyjádřit, zda je pro nebo proti.

pan Meduna – Přistěhoval se do Chropyně ve druhé třídě, zná pana Blažka, paní Hrabalovou. Uvedl, že pokud v Chropyni někdo vyrostl, tak s ní cítí, přemýšlí hlavou, je nesmysl, aby tady hazard vůbec byl. Paní starostka není z Chropyně, je Plešovačka. Pan Blažek bydlí na náměstí, paní Hrabalová pod radnicí, oni na sídlišti nebydlí. Hraní karet, které tady padlo, nemá s hazardem nic společného. Všude kolem hazard ruší, jenom Chropyně je výjimka. Paní starostka se ráda fotí, je vyfocená v každém Zpravodaji a je Plešovačka. A argumenty, že peníze z hazardu půjdou do sportu, jsou také nesmysl.

Mgr. Vlasatý – Paní Rapantová jeho osobu napadla stejně jako na minulém zasedání. On chodí na karty, nevidí v tom žádný problém, není žádný hazardní hráč, odmítá takové tvrzení. Je to stejné, jako by on o paní Rapantové řekl, že je alkoholička. Něco takového nemůže paní Rapantová vypustit z pusy, ale ona kolikrát z pusy vypouští různé věci. Poděkoval za vystoupení panu Medunovi, který je také hazardním hráčem, hraje mariáš v hospodě. K návrhu na vyhlášení referenda uvedl, že si nemyslí, že je teď na pořadu dne, myslí si, že mají všichni dostatek odpovědnosti v sobě, aby se rozhodli dnes na tomto zasedání, zda hazard podporují nebo ho zakážou. V návrhu vyhlášky je uvedena technická hra a bingo, tento návrh připravil přesně podle pokynů Mgr. Čecha z odboru dozoru Ministerstva vnitra, který má na starosti vyhlášky a dohlíží na to, aby byly v souladu se zákonem. Kdyby se na to paní Rapantová informovala, nemuseli by se o tom tady a teď tak dlouze bavit. Když se zakáže hazard, tak jak je připraven jeho návrh, tak tím se občanům ukáže, že se zastupitelé nebojí rozhodnout. Referendum by se mělo dělat ve významných věcech. Hazard není nevýznamný, ale i štěrkopisek proběhl bez referenda, koalice jeho vypsání zavrhla, údajně nebylo potřebné. On podporuje vypsání referenda v zásadních věcech a spojené s nějakými volbami. Je přesvědčen, že koalice moc dobře ví, že referendum je problémové, málokdy se ho zúčastní dostatečný počet voličů, aby bylo platné.

Paní Šišková – Nechápe, proč je dnes přednášena zpráva o trestné činnosti za rok 2016 nebo za rok 2015, když je herna otevřená jeden měsíc. Ona sama bydlí na tzv. kanárech a ví, co se tam momentálně děje. Prohledávali jí tašku a nebylo to poprvé. Chodí tam na zahrady a sbírají tam dřevo cikáni. Je matkou malého syna. Hlavním problémem tady v Chropyni jsou drogy. To, že jste udělali herny, tak tím jste pro ně udělali doupě, oni se tam budou shrabovat a dělat nepořádek.

paní Vinklerová – Absolvovala brigádu na České poště. Díky této brigádě ví, že sociální a podobné dávky pobírají takoví občané, dle jejích slov ví všichni, o které jde, chodí kolem 15. dne v měsíci. Pokud pan Blažek uvádí, že se byl v herně podívat 4. a 29., pak je to před dávkami a hodně po dávkách.

Ing. Blažek – Zopakoval, že herny navštívil od 20. ledna do 7. února celkem 15 krát. Ty časy byly 23:00, 01:45, 03:30... Dne 15. ledna tam nebyl proto, že shromáždění před radnicí se konalo 18. ledna. Začal herny obcházet až následně. Byl se v hernách podívat tolikrát proto, že na shromáždění bylo uvedeno, že je v nich 15 lidí a jsou s nimi samé problémy. Šel si to osobně ověřit.

Mgr. Bajgar – Považuje za absurdní vykládat, kdy kdo v herně byl. Většinou herny obhajují ti, kdo jezdí autem. Když půjdete pěšky jako on ráno do školy, tak viděl ráno o půl osmé skupinky lidí, ze kterých nemá dobrý pocit u bývalé Kuličky. Pak přechází z Fučíkové na Komenskou a před Mixem stojí 4 stará auta se značkami, které nejsou Zlínské, a k tomu tam stojí 2 až 3 stokiloví chlapi, kteří tam kouří neznámou co. On je viděl, třeba si šli nakoupit do Hrušky, ale o tom pochybuje.

pan Meduna – K panu Blažkovi poznamenal, že se diví, proč se v tolika letech tak ponižuje. Logicky je jasné, že herny tady, to je naprostý nesmysl.

pan Juřena – Znovu zopakoval, aby se diskutující vyvarovali osobních invektiv.

paní Přecechtělová – Bydlí v domě naproti herny Joker. Řekla, že tam pohyb je. Je to pohyb, který při jedné nebo dvou návštěvách za den neuvídíte. Večer tam praskají auta. Jsou tam tmavší lidé, už se to tam srocuje, poněvadž začíná být teplo. Můžou stát venku. Milion a půl, který se tady několikrát uvedl, že je přínosem do rozpočtu města, je velice krásný. Ty peníze se daly za minulé volební období sehnat jiným způsobem, neseďet jenom na zadku. Vidíme, co všechno se vybuďovalo za pana starosty Macháčka, za pana Hrabala, pana Kroupy. Milion a půl nás určitě nespasí, kvůli tomu, abychom tady žili ve strachu a měli hernu v sídlišti.

pan Charvát – Zaznělo zde několikrát jeho jméno. Necítí zase až tak velký význam svých stanovisek k této věci, ale je pravdou, že v názoru, aby byl v Chropyni zákaz hazardu, je dlouhodobě konzistentní. Vyjádřil to i 18. ledna na setkání s občany na akci Stop hazardu. Paní starostka zde uvedla, že příjmy z hazardu činí cca 2,5 % rozpočtu města. Není ekonom. Je ale zastupitelem čtvrté volební období. Pamatuje si i horší období, kdy tolik peněz z hazardu nebylo a přitom se musel například zrealizovat závazek, který zůstal po vybudování koupaliště a bylo to více jak 18 milionů korun. A zvládlo se to. Myslí si, že nelze otázku hazardu stavět na penězích. Závěrem poděkoval občanům, za zájem o tuto problematiku. Věří, že toto jednání úspěšně skončí.

pan Frýza – Řekli jste tady, že je nás jenom 400, ale nepočítáte lidi nad 60 let nebo ty, kteří jsou v práci, a přijít nemohli. Uvedl, že zde nenapočítal více než 300 židlí, někteří přítomní si židle museli dokonce přidat. Pro mladé lidi je důležitá prevence pro mladé lidi, ve školách se dělají různé přednášky o drogách, o alkoholu. Nechápe tedy, proč jsou zde mladým lidem dávány automaty k ruce.

pan Baštinec – Slyší názory o tom, jak se vyvíjí kriminalita a o penězích do rozpočtu města. Kdyby byl majitelem té nemovitosti, pak by se rozhodoval o tom, zda v ní udělá mléčný bar, který mu vynes 5 nebo 10 tisíc měsíčně, nebo v ní udělá veřejný dům, ze kterého bude

mít 50 tisíc měsíčně, nebo hernu, ze které bude mít 100 tisíc měsíčně. Jako chamtivý člověk by si takto vybíral. Vedení města musí mít vyšší cíle. Město se nemůže řídit pouze tím, že dostane nějaké peníze, peníze od doktora, který se v herně staví cestou z práce, nebo od někoho jiného. Jsou to smradlavé peníze od cikánů, peníze, které rozvrací rodiny. Tohle, dle jeho názoru, město podporuje.

paní Šípková – Úvodem poznamenala, že doufá, že svým vystoupením nebude mít vliv, jak říkala paní starostka, na nějaký příspěvek na činnost pro seniory a tělesně postižené. Ona osobně si myslí, že nějaké referendum neřeší absolutně nic. Je to jenom prostý alibismus, aby se věc někam posunula. Chtěla by vědět, zda referendum bude skutečně závazné pro radu a pro představitele města, aby museli respektovat rozhodnutí občanů. Bydlí vedle Hrušky, je to hrozné. Potvrdila to, co zde již řekl pan ředitel školy. Osobně se jí to stalo, nevěděla, kam má momentálně vletět. Nemá proti Rómům nic, celý život pracovala v sociální oblasti. Přicházela s nimi do styku denně. Někteří jsou dobří, někteří bohužel ne. Musí se to brát od jednoho člověka. Ona vidí, že tam přijedou 3 auta, z nich vyskáče 10 chlapů. Protože tady byl případ, kdy přepadli člověka, který šel z práce. Oni šli z herny, kde prohráli peníze a neměli na vlak. Policie je sebrala na nádraží, pokud má dobré informace. Osobně si myslí, že kdo má rozum v hlavě, tak rozhodne, že žádné automaty v Chropyni nebudou. Nemá nic proti paní Rapantové, má ji ráda, ona je jinak dobrá, ale ten kdo hraje poker, musí mít všech pět pohromadě, a to nenadržuje panu Macháčkovi. Ráda se dívá třeba v televizi na ty lidi, kteří dokážou ustát tuto hru, někdy je obdivuje.

Ing. Kroupa – Navázal na pana Charváta. Uvedl, že chce-li město mít v rozpočtu příspěvek ve výši 2,5 milionu, pak musí lidé v Chropyni prohrát minimálně 16 milionů. Na argumenty mířící k podpoře sportu odpověděl pan Hrabal v minulém volebním období několikrát. Sport by mělo město podporovat kdykoliv, tedy i v době, kdy tady žádné automaty nebudou. Pozastavil se nad tím, že z radnice došel do novin názor, že na velikost Chropyně je zde, i po zvýšení počtu herních automatů na dvojnásobek, počet automatů přiměřený. Pro něj osobně je zde přebytek automatů, byť by tady byl jen jeden jediný. Tlumčil názor odborníka, neboť problém hráčství je i problémem právním. Nejvyšší autoritou v této republice je Ústavní soud ČR. Ten zveřejnil názor, že provozování automatů je na samém okraji akceptovatelných aktivit společnosti. Dalším odborníkem je pan primář Karel Nešpor, je primářem oddělení, které léčí závislosti. Těm, kdo argumentují možným vznikem černých heren a vznikem jiné zástupné činnosti, tento odborník ve spolupráci s řadou dalších navrhuje, herny zrušit a v jejich prostoru vybudovat obchody, školky a podobná zařízení. Nejlépe se s hazardem vypořádali v Maďarsku, kde byly automaty zakázány. Velmi dobře se s nimi vypořádali i v Rusku, kde hazard vytlačili až k samé hranici s Mongolskem. Jen v Chropyni jsou v sídlišti. Tlumčil také názor spolku nazvaného Brnění, ve kterém se uvádí, že se černým hernám nejlépe daří tam, kde jsou herny legální, protože tam se dají schovat. Kde nejsou herny legální, se na ně dříve či později přijde. Uvítal v tisku prezentovaný názor paní starostky, že se problematika hazardu bude monitorovat a že se v případě potřeby herny zakážou. Doufá, že se zakážou obecně, nikoliv se pouze přemístí do jiného objektu. Pokud by někdo chtěl herny přesouvat, pak upozornil, že vedle kravína je volný objekt.

paní Suchánková – Vystoupila dle svých slov jako občanka města, členka spolku Lužňáci a spolku Mladí vlastenci. Podle jejího názoru zde ještě mezi všemi argumenty nepadlo, že hlavní skupinou ohroženou hazardem, kromě patologických hráčů a hráček, kteří mají třeba problémy s depresí, je hlavně skupina mladých lidí, jako je například ona sama. Mladých lidí, kteří už pracují, ale ještě nemají závazky a rodinu. Takovým se musí pomoci, aby se nedostali k problému hazardu. Této skupině nepomohou přednášky na školách nebo jiné věci, protože jsou už mimo školy. K návštěvám pana Blažka v hernách, kde u některých návštěv uvedl, že zde bylo přítomno nula hráčů, uvedla, že tedy nechápe, proč tady ty herny existují.

paní Sadílková – Na začátek uvedla, že se asi rozloučí s parkovacím místem, ale musí promluvit. Část svého života strávila pedagogickou činností. Učila na střední škole. Dokud byla vedle školy herna, stahovali se tam žáci, a to bez ohledu na to, zda jim již bylo 18 let, nikdo jejich věk nekontroloval. Herna souvisela s alkoholem a fetovalo se tam. 18leté děti tam začaly fetovat a mnozí v tom zůstali až do dospělého věku. Taková herna přitahuje feťáky, alkoholiky, ztroskotance a také mladé lidi, kteří chtějí zažít dobrodružství. Když se jim nenabízí jiné, chytou se tohoto. Když se herna odstěhovala, žáci byli náhle dobří. Ti, kteří fetu propadli, se z něj už nedostali. Herna není jenom o gamblersství, je také o fetování a dalších věcech.

paní Zápecová – Nelíbí se jí, že je herna umístěna vedle dětských hřišť a uprostřed sídliště. Zatím je zimní období, v létě tam bude lidí možná mnohem více. Dále uvedla, že vchod do Hrušky je znečištěný, je tam ořesná špína. Hazard podle jejích slov souvisí i se špinou. Nikdo to tam neuklidí. Jsou tam převrácené koše, špinavá podlaha, nikdo ji nezamete, takový obchod je na ostudu. Vevnitř je obchod pěkný, ale venku je to odporé. To samé by čekalo i prostor před hernou.

pan Botík – Bydlí v domě naproti herně Joker. Upozornil na to, že od června platí zákaz kouření v hospodách, tudíž návštěvníci heren budou lidem kouřit pod okny obzvláště, když herna pojedje nonstop.

pan Skořinský – Zeptal se, proč si paní starostka ten hazard neumístila do Plešovice místo bývalé hospody.

pan Juřena – Uvedl, že jeho postoj k hazardu je také konzistentní a dlouhá léta neměnný. Nejde ruku v ruce s názorem pana Charváta. Je pro zachování hazardu s regulací. Je to jeho názor. Sám sebe označil za materialistu. Ve svém povolání i ve funkci radního vychází z ekonomických věcí. Podle ekonomických kritérií je sám také hodnocen. Bohužel svět i dnešní doba nepřináší pouze pozitivní věci, přináší i negativa, ať jsou to herny, alkohol nebo drogy a fet. Je tady také trh a tržní prostředí, které – jak říkal otec kuponové privatizace pan Václav Klaus – samo ukáže, co přežije a co nepřežije. Úřadem pro povolování podnikání jsou zcela legálně vydávány i licence na provozování restaurací, hospod i heren. Pokud se zde hazard zakáže, zakáže se podnikání těmto lidem. Upozorňuje, že na právo podnikání určitě existuje demokratický nárok. Nechce obhajovat to, co s sebou herny přinášejí, ale nezajímá ho, to co v těch hernách lidé dělají. Většinou jsou to lidé starší 18 let a je pouze na nich, jestli své peníze prohrají nebo neprohrají. Často se říká, že tam prohrávají sociální dávky. Ano, ale jde to ruku v ruce. I když se tady odsouhlasí vyhláška, nedojde k tomu, že kriminalita se sníží nebo zůstane na úrovni například roku 2012. Správně by měly jít legislativní kroky státu ruku v ruce s represními složkami, ruku v ruce s tím, co chtějí občané, a s tím, co by měli dělat zastupitelé. Ani strana, která chce hazard zcela zakázat, ani strana, která chce hazard regulovat, neprokázala plně svůj postoj. Kvituje proto návrh pana Kalince na uspořádání místního referenda a chce využít nástroje demokracie, aby občané tohoto města se referenda zúčastnili a pomohli tak zastupitelům, kteří nejsou o zákazu hazardu přesvědčeni, změnit názor. V Chro-



pyni je 4.119 voličů, kteří se mohou zúčastnit referenda a mohou věc rozhodnout. Na toto téma polemizoval s jedním z občanů v písemné podobě. Plně uznává, že je to riziko, protože 30 % občanů Chropyně se nezajímá vůbec o nic. Proto si riziko referenda dobře uvědomuje. Sám ale říká, že neplnohodnotné referendum by bylo prohrou i pro něho samotného, neboť se snaží svou práci dělat poctivě, pro lidi a proto, aby se město posunulo někam dál. Podporuje protínávrh pana Kalince na uspořádání referenda.

paní Supová – Podivila se tomu, že panu Juřenovi počet přítomných lidí nepřipadá dostatečný na to, aby uznal, že občané města s hernami nesouhlasí. Referendum je tak riskantní a drahá záležitost, která bude konečně rozhodnutí jenom oddalovat.

pan Juřena – Uvedl, že počet přítomných není malý, ale z celkového počtu voličů to malý počet je, odhadem ne více než 10 %.

pan Mlčoch – Má pocit, že se někteří chtějí jenom ze všeho vysléknout. Neví, proč někteří tedy do politiky vlastně šli. Představitelé ČSSD v televizi neustále tvrdí, jak jsou proti hazardu, a vedení Chropyně přivede hazard do našeho města. Pokud vedení města na výkon své funkce nestačí, pak by se mělo rozpustit a měli by v Chropyni proběhnout nové volby.

pan Meduna – Uvedl, že v době minulého režimu nemohl studovat z politických důvodů, zatímco pan Juřena je patrně studovaný ekonom. Pokud přemýšlí hlavou, nemůže pochopit, proč někteří hazard podporují. Neví co v tom je, není to dle jeho názoru možné, v tom snad musí být úplatky. Měli by se stydět. Pan Blažek, paní Hrabalová – to jsou lidé, kteří jsou stejně staří jako on. Je třeba přemýšlet hlavou. V Chropyni hazard je nesmysl. Souvisí s tím to, co se po Chropyni vykládá, že někdo někomu něco dal, protože jinak to není možné, lidé jsou proti hazardu. Referenda by se nebál, to dopadne stoprocentně dobře, ale je to nesmysl. Hazard by se měl zrušit hned.

pan Juřena – Opravil pana Medunu, není vystudovaný ekonom.

paní Hrabalová – Byla začátkem ledna v Kroměříži na setkání starostů a místostarostů delegovaných ve Zlínském kraji za Hnutí ANO. Protože vnímá, že je hazard v Chropyni hojně diskutovaným tématem, a protože jí samotné se herna na sídlišti nelíbí, hledala mezi kolegy názory těch, kdo mají zkušenosti s hazardem. Většina starostů má problém pouze s hernami, které se provozují nonstop. Ve Valašském Meziříčí, ve Vsetíně, v Holešově jinak problémy s hazardem nejsou. Holešovský místostarosta navrhl zajet se podívat do Finska, kde jsou automaty na každém rohu, v každé hospodě, v každém obchodě. Právě toto zaplavení automaty způsobilo, že o ně zájem opadl, což ovšem neznamená, že něco takového chce i tady v Chropyni. Starosta z Rožnova pod Radhoštěm řekl, že věří v zákon, který herny očistí. V zákon věří také ona, proto se přiklání k regulaci hazardu v Chropyni.

pan Dvořák – Uvedl, že vývoj opět spadá do standardní situace. Když už to vypadá, že by se mohlo něco pohnout k dobrému, tak se našla zase další výmluva, a to referendum. Nechápe, proč se na referendum nepřistoupilo už dříve, když o něj žádali někteří zastupitelé. Má pocit, že referendum vnímají ti, kdo ho navrhuje, jako možnost úniku. Je rád, že tolik přítomných občanů vidí, jak to vypadá, když si vedení města něco umíní, pak 400 lidí, kteří podepsali petici, je pro ně velice malý vzorek. Byl by rád, kdyby vedení začalo už konečně dělat to, proč je lidé do jejich funkcí zvolili a zastupovali jejich zájmy. Zatím se všichni jenom opírají o nějaké studie a průzkumy. Navrhl, aby se všichni postavili, tak jak to udělal pan Kalinec a někteří jiní zastupitelé, a řekli svůj vlastní názor na to, proč se zastávají hazardu v Chropyni. To, že je to ekonomická berlička pro město, to je v pořádku. Pan Juřena řekl, že je ekonom. Nechápe, proč se tedy nechová jako ekonom v radě, když se schvalují investice.

pan Juřena – Chtěl vědět, z čeho tak pan Dvořák usuzuje.

pan Dvořák – Pan Juřena byl v radě, když se dělaly tenisové kurty. Nechce tady vytahovat podrobnosti, všichni vědí, o co tady jde. Doufá, že vzorek občanů, který přišel a podepsal petici je dostatečným vzorkem, aby si představitelé města uvědomili, které lidi zastupují a zastupovali jejich zájmy odpovědně a ne tak, jak jim to momentálně vyhovuje.

Ing. Blažek – Pan Dvořák vzpomněl na hlasování o referendu. K této věci uvedl, že hlasování tehdy neprošlo o jeden hlas. Hlasovalo 8 zastupitelů pro, 3 se zdrželi a zbytek zastupitelů nebyl přítomen. Podstatné je, že v počtu 8 zastupitelů pro byli i 3 dnešní členové rady města, proto žádá, aby rada nebyla obviňována z toho, že nechce referendum.

paní Zaoralová – Souhlasila s panem Dvořákem. V této diskusi padlo tolik názorů mladých lidí, že by to mohlo stačit. Pokud každý z vedení dává jen na svůj názor a nepřihlíží k tomu, co lidé říkají a co by chtěli, pak by měli odstoupit a zřeknout se svých funkcí.

pan Chrastina – K referendu uvedl, že je mu jedno, jak kdo hlasoval o referendu. Vyhlášení referenda nyní by bylo už jenom vyjádřením neschopnosti vedení města o věci rozhodnout. Nejsou schopni rozhodnout problém, tak ho chtějí přesunout na lidi. Pokud neposлуchá vedení názory občanů do této chvíle, tak k čemu referendum. Uvedl, že paní starostka je v tomto sále jediná ze všech, kdo v této diskusi vystoupili, která nemá s hazardem problém. Nikoho jiného neslyšel. Pokud je pravda, že jsou v Chropyni lidé, kteří tady hazard chtějí, neví, proč se neprojeví. Pan Kalinec řekl, že poslouchal od lidí i názory opačné. Kde jsou lidé, kterým hazard nevadí?

Ing. Kroupa – Poprvé padl návrh na uspořádání referenda v prosinci 2013 a návrh přednesl občan, který byl na zasedání přítomen. Shodou okolností se o pár měsíců později stal členem zastupitelstva – pan Libor Blažek z Plešovice. Radnice se tehdy vehementně bránila uspořádání referenda, protože ho navrhl konat současně s termínem komunálních voleb. Tam byla jistě šance, že se referenda zúčastní dost lidí. Dnes je referendum jenom zneužitím faktu, že lidé nechodí nikam a nepůjdou přirozeně ani k referendu. Tehdy bylo nutné referendum zabránit, aby dostatek lidí nepřišel. Dneska je referendum potřeba svolat, protože evidentně dostatek lidí nepřijde, referendum se prohlásí za neplatné. Padá zde velmi často výmluva o tom, že ten či onen člen zastupitelstva nemá dostatek informací o hazardu a nemůže hlasovat, proto se hlasování zdrží. Jestliže po třech a půl letech, co se v zastupitelstvu velmi často hovoří o hazardu, jsou zastupitelé, kteří nemají dostatek informací a neuměli si je za tři a půl roku sehnat, tak mají sami vůči sobě jednoznačně právo, že zastupitelstva odstoupit. Ve vztahu k voličům se toto právo možná mění dokonce na povinnost. Všem, kterých se to týká, přeje dostatek odvahy k tomu, aby toto právo využili a tuto povinnost splnili.

paní Šišková – Navrhla, aby se přemýšlelo nad tím, jestli není možné peníze vydělat třeba kulturou. Svého syna od malička učí o králi

Ječmínkovi, spousta dětí o něm ale neví. Je tady plno kulturních akcí jako třeba Hanácké slavnosti. Peníze by se mohly dát ušetřit tím, že se nalákají lidé na kulturu tak, jak na jízdu králů a na Hanácké slavnosti. Ať se zapojí do kultury celá Chropyně, ať se tam něco prodává. Místo automatů ať vydělává král Ječmínek.

pan Frýza – Postěžoval si, proč v Chropyni není policie. Váží si práce policistů z Hulína, ale když zavolá hlídku, přijede za 15 minut, což se mu zdá, že je pozdě. Žádá o odpověď. Očekával diskusi, občané se vyjadřují, ale nedostávají žádnou odpověď.

npor. Šimčík – Početní stavy policie jsou, jaké jsou. Policie v Hulíně má jednu dvoučlennou hlídku, která spravuje území od obce Záhlinice po Záhříčí. Pokud je hlídka zrovna u jiného případu, operační důstojník vysílá nejbližší hlídku, a to z Kroměříže. Dojezdové časy jsou skutečně nastaveny do 15 minut, což je ještě rychlý dojezd. Například oddělení v Morkovicích má dojezd do Koryčan mnohem delší. Snahou policie je vždy dojet co nejdříve, pokud nemá hlídka jinou činnost na jiném případě.

pan Frýza – Nechápe, co mají dojezdy policie společného s automaty.

npor. Šimčík – Vystoupení pana Frýzy vnímal jako dotaz na dojezdové časy, na dobu, během které od ohlášení případu hlídka dojede. Dojezdové časy se hlídka snaží dodržovat stejně jako záchranná služba, obvykle jsou na místě do 15 až 20 minut, snaží se přijet co nejdříve, pokud to okolnosti dovolí. V Chropyni bohužel obvodní oddělení není, je v Hulíně. Je třeba chápat, že pokud se hlídka nachází například v Záhlinicích, kde prověřuje například fyzické napadení a má agresora v autě, kterého je třeba převést, nepojede i s agresorem k dalšímu případu. Operační důstojník vyšle jinou nejbližší hlídku, kterou má volnou. Početní stavy policie nejsou dobré, pokud by chtěl tazatel rozšířit řady policie, není v tom určitě problém. Policie dělá, co může. Může potvrdit z vlastní zkušenosti, že pokud někdo zachraňuje lidský život, zdá se mu každá minuta jako hodina.

pan Maršálek – Měl poznámku k ekonomickým důvodům pro hazard. Pokud dobře poslouchal, pak zde zaznělo, že finanční výbor doporučuje zákaz hazardu. To znamená, že peníze z hazardu už nejsou potřeba. Pokud okolní obce a města kolem Chropyně se rozhodly technickou hru zakázat a bez peněz z ní se obejdou, pak to dokáže i Chropyně.

Mgr. Bajgar – Finanční a kontrolní výbory jsou poradními orgány zastupitelstva, vyjadřují se k materiálům, které se budou projednávat. Finanční výbor nedoporučil technickou hru schválit. To, zda budou peníze v rozpočtu chybět, nebo kde se bude či nebude investovat, je v kompetenci rady potažmo paní starostky.

Rozprava byla ukončena.

Nejprve se hlasovalo o protinávruhu Mgr. Kalince:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně

u k l á d á

Radě města Chropyně připravit veškeré podklady pro vyhlášení místního referenda ve věci zákazu hazardu v Chropyni.

T: 29. 3. 2017

Pro: 7 (Blažek, Hrabalová, Juřena, Kalinec, Langrová, Rapantová, Sigmundová),

Proti: 9 (Bajgar, Hloušek, Charvát, Krejčíř, Macháček, Novotný, Supová, Štěpánek, Vlasatý), Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Horák)  
Návrh nebyl přijat.

Následovalo hlasování o protinávruhu Ing. Sigmundové:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně

u k l á d á

Radě města Chropyně připravit obecně závaznou vyhlášku regulující hazardní hry na území města Chropyně.

T: 29. 3. 2017

Pro: 6 (Blažek, Hrabalová, Juřena, Langrová, Rapantová, Sigmundová),

Proti: 10 (Bajgar, Hloušek, Charvát, Kalinec, Krejčíř, Macháček, Novotný, Supová, Štěpánek, Vlasatý),  
Zdržel se: 0, Nepřítomno: 1 (Horák)  
Návrh nebyl přijat.

Následovalo hlasování o původním návrhu usnesení předkladatele Mgr. Vlasatého. Jelikož přečtení návrhu znění usnesení vyvolalo rozruch mezi přítomnými, vstoupil předkladatel s krátkým vysvětlením jeho textu.

Mgr. Vlasatý – Podle doporučení a metodiky ministerstva vnitra a jeho odboru dozoru a kontroly obecně závazná vyhláška vždy musí být nazvána jako vyhláška o regulaci hazardu. Hlasuje se nyní o návrhu, který předložil on. Tato vyhláška je pro plošný a okamžitý zákaz technické hry a binga na celém území města Chropyně a Plešovce.

## U s n e s e n í Z M 4 / 1 6 / 2 0 1 7 :

### Zastupitelstvo města Chropyně

v y d á v á

#### Obecně závaznou vyhlášku města Chropyně č. 1/2017, o regulaci provozování hazardních her.

Pro: 10 (Bajgar, Hloušek, Charvát, Kalinec, Krejčíř, Macháček, Novotný, Supová, Štěpánek, Vlasatý),  
Proti: 4 (Blažek, Hrabalová, Juřena, Sigmundová), Zdržel se: 2 (Langrová, Rapantová), Nepřítomno: 1 (Horák)  
Schváleno v předloženém znění

## 2. Všeobecná diskuse

Mgr. Vlasatý – Poděkoval všem zastupitelům, kteří podpořili plošný zákaz. Tímto byl zahájen první krok ke zrušení heren v Chropyni. Poděkoval i občanům, kteří přišli dnes na toto jednání zákaz podpořit. Věří, že svou přítomností se občanům podařilo přesvědčit i ty, kdo nebyli ještě rozhodnuti.

pan R. Kroupa – Zeptal se Mgr. Vlasatého, ke kterému datu zmizí z Chropyně poslední automat. Je technik, má rád konkrétní informace, proto se ptá, na konkrétní datum, které zde zatím ještě nepadlo. Chtěl vědět, zda to bude za čtrnáct dní, za měsíc, za dva roky.

Mgr. Vlasatý – Dle svých slov interpretoval informace, které zjistil na ministerstvu financí, kde se informovali na to, jaký bude ve věci další postup. Proto nedali do vyhlášky prostor pro to, aby doběhla platná povolení, nebo proto, aby nemohly vzniknout další případné herny na jiných místech, než vyhláška nabude účinnosti. Proto není ve vyhlášce ustanovení o přechodném období. Teď po odhlasování vyhlášky o obecném plošném zakazu, je povinností města tuto vyhlášku poslat podle zákona mimo jiné i ministerstvu financí. Ministerstvo financí zahájí správní řízení o zrušení všech povolených automatů v našem městě. Správní řízení má určité zásady. Firmy se mohou bohužel domáhat nějakého odvolání. Byl dle svých slov ujištěn paní z legislativního odboru z ministerstva financí, že je to nejkratší cesta k tomu, aby výherní automaty zmizely z našeho města. Může to trvat cca do 4 měsíců, maximálně do půl roku.

paní Benešová – Reagovala na slova pana Juřeny. Hodně ji zklamalo, že zde veřejně prohlásil, že 400 lidí podepsaných pod peticí pro něj nic neznamená.

panu Juřena – Oponoval. Neřekl, že to nic neznamená, řekl, že je to pouze 10 % z celkového počtu voličů.

paní Krejčí – Znovu reagovala na vyjádření pana Juřeny, že uvedený vzorek je malý. Například přítomní jsou zde i za spoustu dalších členů svých rodin. Nemohou všichni přijít, někteří pracují. Musí v hospodách obsluhovat třeba až do půlnoci. Ona sama je zde nejen za sebe, ale i za zbytek rodiny. Takových je určitě spousta.

pan Juřena – Zopakoval, že je to pro něho nereprezentativní vzorek. Respektuje názor přítomných, ale požaduje, aby i oni respektovali jeho názor. To je demokracie a tu by se měli všichni naučit.

paní Šišková – Pokud je zde málo lidí, navrhla obejít hospody. Na každém kroku v Chropyni je hospoda. Když budou herny pryč, bude jich zase míň. Říkáte, že přišlo málo lidí, někdo se sem třeba nedostal. Přijde jí, že někdo naopak ještě dneska vyspává špičku.

paní Suchánková – Poznamenala, že jsou zde přítomní mladí lidé od dvaceti let, až po seniory ve věku 85 let, jsou zde všechny věkové generace.

Ing. Kroupa – Vznesl připomínku k reprezentativnosti. Dělal se statistické průzkumy, hovoří se při nich o statisticky významném nebo nevýznamném počtu. Považuje vzorek 400 lidí ze 4.000 je 10 %. Když se dělá nějaký průzkum, nikdy se agentura netáže 1 milionu lidí. Z hlediska statistických faktů je 10 % dostačující, dokonce nadbytečný počet.

Předsedající poděkoval za účast na dnešním jednání a jednání zastupitelstva v 19:31 ukončil.

Ing. Věra Sigmundová  
starostka

paní Božena Hrabalová  
místostarostka

Ing. Jaroslav Hloušek  
ověřovatel

pan Ivan Juřena  
ověřovatel