

Zastupitelstvo města Chropyně

1.	Název materiálu	Informace o výsledku soudního sporu s firmou HOCHTIEF CZ, a.s.	
2.	Pořadové číslo/datum zasedání	13/ 1. srpna 2016	
3.	Předkladatel	Sigmundová Věra Ing., Starosta - 31	
4.	Zpracovatel	Sigmundová Věra Ing., Starosta - 31	
5.	Obsah	- důvodová zpráva - návrh usnesení	
6.	Počet listů celkem	Počet listů A4: 1	Počet listů A3:
7.	Materiál projednán	v RM dne 20. července 2016	
8.	Soulad s právními předpisy	Dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů	
9.	Soulad s rozpočtem města	řešeno rozpočtovým opatřením č. 4	
10.	Dotčený odbor/instituce		
11.	K projednání doporučeno přizvat	JUDr. Stanislav Handl – AK Ritter - Šťastný	
12.	Následné rozhodnutí	-	

Důvodová zpráva:

Dne 15. 9. 2010 byla mezi městem Chropyně a firmou HOCHTIEF CZ, a.s. uzavřena smlouva o dílo, jejímž předmětem byla realizace stavby „Chropyně, skládka Smeták – rekultivace skládky“. Doba plnění byla v čl. IV smlouvy sjednána od 20. 9 2010 do 16. 1. 2011, tedy 122 dnů od předání staveniště. Podle čl. XI odst. 3 smlouvy dochází k předání předmětu díla na základě přejímacího řízení mezi zhotovitelem a objednatel, a to podpisem zápisu o odevzdání a převzetí díla. Pro případ prodloužení zhotovitele s termínem předání předmětu díla byla sjednána smluvní pokuta ve výši 100.000 Kč za každý den prodloužení. Dne 14. 12. 2010 byl uzavřen dodatek ke smlouvě, v němž se změnila cena díla a dále došlo ke změně termínu plnění na 230 dní od předání staveniště, dílo tak mělo být skončeno, odevzdáno a převzato dne 3. 5. 2011. Ze zápisu o odevzdání a převzetí díla vyplývá, že dílo bylo objednatel převzato dnem skončení přejímacího řízení, tedy dnem 8. 6. 2011, k tomuto datu byla předložena též projektová dokumentace, kterou byl zhotovitel povinen předložit současně s dokončením díla.

Dne 12. 9. 2012 byla provedena veřejnosprávní kontrola pracovníky Státního fondu životního prostředí. Byla zaměřena na kontrolu hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti využití finančních prostředků poskytnutých na základě Rozhodnutí o poskytnutí dotace na akci CZ.1.02/4.1.00/08.02593. Při kontrole bylo kontrolním orgánem zjištěno, že: „Nebyla dodržena Smlouva o dílo mezi zadavatelem městem Chropyně a zhotovitelem HOCHTIEF CZ, a.s. uzavřená dle ustanovení § 536 a násl. zákona č. 513/1991 Sb. Ve znění pozdějších předpisů na realizaci stavby „Chropyně, skládka Smeták – rekultivace skládky“ ze dne 15. 9. 2010, konkrétně porušení čl. IV Doba plnění 1. c) dokončení díla. Dle SoD má objednatel v případě prodloužení zhotovitele nárok na smluvní pokutu ve výši 100.000 Kč za každý den prodloužení. Tím, že město Chropyně nevyžádalo danou sankci, porušilo § 38 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů..... Uvedené zjištění se celkově týká částky 3.600.000 Kč.“ Jiná pochybení při kontrole nebyla zjištěna. Protokol o provedené kontrole byl vyhotoven 30. 10. 2013.

Na základě této kontroly jsme požádali Ing. Jiřího Motala, který vykonával na stavbě technický dozor

investora o vyjádření k délce předávacího řízení. Dle jeho písemného vyjádření ze dne 6. 1. 2013 nebyla včas předložena projektová dokumentace.

Město Chropyně ve svém vyjádření ze dne 3. 12. 2013 uvedlo, že: „Podle čl. XI výše citované smlouvy o dílo závazek zhotovitele zaniká podle smlouvy řádným ukončením a předáním díla objednateli v místě jeho provádění. Řádným ukončením díla je jeho provedení podle smlouvy bez vad a nedodělků bránících užívání díla. Nutno zdůraznit, že předávání díla bylo zahájeno 3. 5. 2011, což vyplývá ze zápisu o předání a převzetí díla, tedy v termínu sjednaném ve smlouvě. V bodě 13. tohoto zápisu je uvedeno, že k uvedenému dni byly práce dohodnuté ve smlouvě o dílo ve znění dodatku č. 1 dokončeny. Z bodu 25. uvedeného zápisu vyplývá, že k tomuto dni, tedy k 3. 5. 2011, bylo vyklizeno staveniště. Přejímací řízení bylo ukončeno však až 8. 6. 2011, což představuje oněch 36 dnů, které jsou vytýkány kontrolním orgánem.“

Dle doporučení právní kanceláře Ritter – Šťastný jsme, po zařazení potřebné částky do rozpočtu města, podali 19. 5. 2015 žalobu o zaplacení smluvní pokuty k Obvodnímu soudu pro Prahu 5. Dne 7. 7. 2016 jsme obdrželi rozsudek, který žalobu zamítá a navíc ukládá městu Chropyně povinnost uhradit firmě HOCHTIEF CZ, a.s. náklady řízení ve výši 86.529 Kč. V odůvodnění rozsudku je konstatováno, že: „... má soud za prokázané, že na základě smlouvy o dílo ze dne 15. 9. 2010 provedla žalovaná pro žalobce dílo – realizace stavby „Chropyně, skládka Smeťák – rekultivace skládky“. Dílo bylo dokončeno a připraveno k předání dne 3. 5. 2011, tedy ve smluveném termínu bez vad a nedodělků. Pokud měl žalobce za to, že dílo vykazovalo vady, spočívající například v nepředložení projektové dokumentace, měl žalovaný dle smlouvy o dílo povinnost tuto skutečnost do zápisu uvést, včetně toho, že se jedná o vadu, která brání řádnému užívání díla a proč. Následně měl mít žalovaný možnost se k tomu dle smlouvy o dílo vyjádřit. Žalobce však při převzetí díla nepostupoval v souladu se smlouvou o dílo, nemůže se tedy následně domáhat po žalovaném uhrazení smluvní pokuty za prodlení s předáním díla, když prodlení žalovaného soudu ani řádně neprokázal.“

Proti rozsudku je možné se do 15 dnů od jeho doručení odvolat (tedy do 22. 7. 2016). Z důvodu opatrnosti a po dohodě s AK Ritter – Šťastný odvolání podáme zatím bez úhrady soudního poplatku (160.000 Kč). Právní zástupce doporučuje odvolání nerealizovat z důvodu velmi pravděpodobného výsledku v neprospěch města Chropyně a dalším nákladům řízení, které bychom museli hradit protistraně. Dle zákona o obcích musí o nepodání odvolání rozhodnout zastupitelstvo města.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně

vyjadřuje nesouhlas

s podáním odvolání proti Rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 1. června 2016, č.j. 15 C 170/2015 – 71, ve věci žaloby města Chropyně proti firmě HOCHTIEF CZ, a.s. o zaplacení smluvní pokuty ve výši 3,600.000 Kč s příslušenstvím.