

ZÁPIS

ze zasedání č. 12
konaného dne 30. června 2016

Místo zasedání:	Městské kulturní středisko Chropyně, místnost č. 10
Začátek a konec jednání:	16:09 - 18:32
Počet přítomných členů:	14 (dle prezenční listiny)
Počet omluvených členů:	3 (dle prezenční listiny)
Počet neomluvených členů:	0
Počet občanů:	54 (dle prezenční listiny hostů)

Starostka města Chropyně Ing. Věra Sigmundová zahájila v souladu s ustanovením § 103 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, veřejné zasedání Zastupitelstva města Chropyně v 16:09 přivítáním všech přítomných. Současně všechny upozornila na to, že z průběhu zasedání je pořizován audiozáznam pro potřeby zápisu.

Starostka konstatovala, že zastupitelstvo je usnášeníschopné, neboť je dle prezenční listiny přítomno 12 zastupitelů, k přijetí usnesení je třeba 9 hlasů, tedy nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. Uvedla, že z jednání se omluvili Ing. Jaroslav Hloušek, paní Vladimíra Supová, Mgr. Michal Vlasatý. Paní Veronika Langrová a Madga Rapantová dorazí na jednání později.

Starostka města oznámila, že zápis z minulého zasedání byl ověřovateli podepsán bez připomínek. Žádné připomínky k zápisu nebyly vzneseny.

Starostka určila zapisovatelkami dnešního jednání Bc. Danu Jedličkovou a paní Renátu Valáškovou, ověřovateli zápisu určila Ing. Jaroslava Krejčíře, Ph.D., a Bc. Ivo Novotného. Návrhovou komisi navrhla ve složení: předseda pan Miroslav Charvát a členové Mgr. Stanislav Kalinec a paní Veronika Langrová.

U s n e s e n í Z M 1 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

návrhovou komisi ve složení: předseda pan Miroslav Charvát a členové Mgr. Stanislav Kalinec a paní Veronika Langrová.

Pro: 12, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 5 (Hloušek, Langrová, Rapantová, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Starostka města předložila také návrh programu jednání a vyzvala přítomné k návrhům na doplnění programu jednání. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nepodal další návrh, byl níže uvedeným usnesením schválen tento program zasedání:

1. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně
2. Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města, zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně
3. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně
4. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 3 v roce 2016
5. Majetkoprávní záležitosti
6. Účetní závěrka města Chropyně za rok 2015
7. Závěrečný účet města Chropyně včetně zprávy auditora za rok 2015
8. Petice občanů ze dne 23. března 2016
9. Studie zefektivnění dopravy a zvýšení bezpečnosti silničního provozu v Chropyni
10. Volba místostarosty města Chropyně
11. Všeobecná rozprava

U s n e s e n í Z M 2 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

program zasedání Zastupitelstva města Chropyně.

Pro: 12, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 5 (Hloušek, Langrová, Rapantová, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Na jednání dorazila paní Magda Rapantová, přítomno je 13 členů zastupitelstva.

1. Zpráva o činnosti Rady města Chropyně

Místostarosta Ing. Jiří Rosecký předložil zprávu o činnosti Rady města Chropyně od 23. března do 30. června 2016. Rada se v této době sešla celkem k 7 jednáním. Nejdůležitější závěry z 6 jednání byly uvedeny v písemném materiálu k tomuto bodu jednání. Informace o posledním jednání rady, které se uskutečnilo v den konání zastupitelstva, podal pan místostarosta ústně.

Materiál tisk č. 0213-16ZM

Rozprava:

pan Horák - Požádal o vysvětlení toho, co vedlo radu města k poskytnutí příspěvku ve výši 20.000 Kč místní farnosti?

Ing. Rosecký - Farnost od roku 2003 žádný příspěvek na opravy od města nedostala. Pan farář požádal o příspěvek na opravu vstupních dveří a portálu už v loňském roce, příspěvek dostal až letos. Částka 20.000 Kč je pouze zlomkem z celkových nákladů. Kostel je kulturní památkou našeho města.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 3 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti Rady města Chropyně za období od 23. března 2016 do 30. června 2016.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 4 (Hloušek, Langrová, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

2. Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města, zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně

Předseda kontrolního výboru Bc. Ivo Novotný informoval všechny přítomné o zasedáních výboru v průběhu II. čtvrtletí letošního roku, na kterých se výbor zabýval kontrolami plnění usnesení Rady města Chropyně a Zastupitelstva města Chropyně.

Materiál tisk č. 0214-16ZM

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 4 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Chropyně za 2. čtvrtletí roku 2016.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 4 (Hloušek, Langrová, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

3. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně

Předseda finančního výboru Mgr. Milan Bajgar předstoupil před přítomné se zprávou o činnosti finančního výboru ve II. čtvrtletí roku 2016. Výbor na svých zasedáních mimo jiné provedl kontrolu hospodaření s majetkem města Chropyně, projednal výsledky auditu hospodaření města za rok 2015, majetkoprávní záležitosti i další materiály předkládané na tomto zasedání zastupitelstvu ke schválení.

Materiál tisk č. 0215-16ZM

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 5 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Chropyně za 2. čtvrtletí roku 2016.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 4 (Hloušek, Langrová, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Na jednání dorazila paní Veronika Langrová, přítomno je 14 členů zastupitelstva.

Starostka města předala řízení zasedání místostarostovi.

4. Rozpočtové opatření města Chropyně č. 3 v roce 2016

Starostka města Ing. Věra Sigmundová okomentovala potřebu změn v rozpočtu města, které se provedou třetím rozpočtovým opatřením v tomto roce. Příjmy i výdaje rozpočtu jsou navýšeny o částku 5.292.000 Kč. Na jednání byla zastupitelům předložena úprava vzešlá z dnešního jednání rady města, na kterém rada doporučila realizovat odkup pozemků v lokalitě Nádražní.

Materiál tisk č. 0184-16ZM

Rozprava:

Ing. Krejčíř - Dotázal se na čerpání kontokorentu. Položky u čerpání kontokorentu pochopil tak, že čerpání ve výši 2,9 milionu Kč bude vzápětí pokryto poskytnutím přislíbené dotace, částka 1,5 milionu na nákup pozemků u nádražní bude hrazena z městských peněz.

Ing. Sigmundová - Kontokorent bude čerpán celkem ve výši cca 4,3 milionu Kč, 4 miliony bude činit přislíbená dotace.

Ing. Krejčíř - Apeloval na řádné provedení technického dozoru při rekonstrukci další části ulice Křížní. Provedená první část rekonstrukce v této ulici je v porovnání s povrchem vozovky v ulici Axmanova nekvalitní.

Ing. Sigmundová - Technický dozor byl v ulici Křížní prováděn řádným způsobem. Rozdílnost povrchu ulic vyplývá především z použitého materiálu. V ulici Axmanova byla použita nová dlažba, zatímco v ulici Křížní byla rekonstrukce provedena s použitím původní dlažby.

Ing. Rosecký - Druhou část rekonstrukce v ulici Křížní bude provádět jiná firma.

Rozprava byla ukončena.

U s n e s e n í Z M 6 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

Rozpočtové opatření města Chropyně č. 3 v roce 2016.

Pro: 12, Proti: 0, Zdržel se: 2 (Krejčíř, Rapantová), Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Místostarosta předal řízení zasedání starostce města.

5. Majetkoprávní záležitosti

Členka rady města paní Božena Hrabalová předložila přítomným zastupitelům následující majetkoprávní záležitosti.

Materiál tisk č. 0212-16ZM

Bod č. 1

Rada města projednala návrh Smlouvy číslo 27178_1/VB o zřízení věcného břemene mezi firmou RWE GasNet, s. r. o., IČ: 27295567, se sídlem Klišská 940 Ústí nad Labem, městem Chropyně a [redacted] a [redacted], oba bytem [redacted] na zatíženou nemovitost - pozemek parcelní číslo 81/2 v katastrálním území Plešovec, jejímž předmětem je uložení plynárenského zařízení „STL (středotlaká) plynovodní přípojka pro RD číslo popisné [redacted] v obci Chropyně, část obce Plešovec, číslo stavby: 27178“ včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacíh bodů v celkové délce 3,72 m. Skutečná poloha plynárenského zařízení včetně rozsahu věcného břemene je stanovena a vyznačena v geometrickém plánu č. 418-76/2016, který je nedílnou součástí smlouvy. Výše úplaty bude činit 500 Kč a bude uhrazena investorem před podpisem smlouvy. Manželé [redacted] podají návrh na zápis věcného břemene dle této smlouvy do katastru nemovitostí a ponесou náklady s tím spojené. Záměr města zatížit uvedenou nemovitost věcným břemenem byl zveřejněn od 2. do 17. června 2016. Rada města doporučuje zastupitelstvu města uzavření smlouvy schválit.

Příloha číslo 0212-16ZM-P01

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 7 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

uzavření Smlouvy číslo 27178_1/VB o zřízení věcného břemene mezi firmou RWE GasNet, s. r. o., IČ: 27295567, se sídlem Klišská 940 Ústí nad Labem, městem Chropyně a [REDAKCE] a [REDAKCE], oba bytem [REDAKCE] na zatíženou nemovitost - pozemek parcelní číslo 81/2 v katastrálním území Plešovec, jejímž předmětem je uložení plynárenského zařízení „STL (středotlaká) plynovodní přípojka pro RD číslo popisné [REDAKCE] v obci Chropyně, část obce Plešovec, číslo stavby: 27178“ včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacíh bodů v celkové délce 3,72 m. Skutečná poloha plynárenského zařízení včetně rozsahu věcného břemene je stanovena a vyznačena v geometrickém plánu č. 418-76/2016, který je nedílnou součástí smlouvy. Věcné břemeno bude zřízeno úplatně a to za jednorázovou náhradu v celkové výši 500 Kč, která bude uhrazena investorem před podpisem smlouvy. Manželé [REDAKCE] podají návrh na zápis věcného břemene dle této smlouvy do katastru nemovitostí a ponесou náklady s tím spojené.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Bod č. 2

Rada města projednala žádost o poskytnutí dotace ve výši 70.000 Kč neziskové organizaci Sociálním službám města Kroměříž, p. o., IČ: 71193430, se sídlem Riegrovo náměstí 159 Kroměříž, na částečnou úhradu provozních nákladů v roce 2016 spojených s pobytem obyvatel Domovů pro seniory, kteří jsou původem občany města. Vzhledem k tomu, že výše požadavku Sociálních služeb města Kroměříže, p. o., uvedeného v žádosti je nad 50.000 Kč, je záležitost předkládána k projednání zastupitelstvu města.

Příloha číslo 0212-16ZM-P02

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 8 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

poskytnutí dotace ve výši 70.000 Kč Sociálním službám města Kroměříž, p. o., IČ: 71193430, se sídlem Riegrovo náměstí 159 Kroměříž, na částečnou úhradu provozních nákladů v roce 2016 spojených s pobytem obyvatel Domovů pro seniory, kteří jsou původem občany města Chropyně.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Bod č. 3

Rada města projednala žádost pana [REDAKCE], bytem [REDAKCE], o odkoupení bytové jednotky číslo 11/4 v bytovém domě v Chropyni, ul. Masarykova 11, na pozemku parcelní číslo 43/1, a v budově bez čísla popisného a jiné stavbě na parcele číslo 43/3 a příslušného spoluvlastnického podílu o velikosti 960/3079 na společných částech budovy čp. 11 na pozemku parcelní číslo 43/1, na společných částech jiné stavby na pozemku parcelní číslo 43/3 a na pozemcích parcelní číslo 43/1 a 43/3 v katastrálním území Chropyně za cenu 360.000 Kč. Kupní smlouvu podepíše kupující nejpozději do 30 dnů od schválení prodeje v Zastupitelstvu města Chropyně a kupní cenu uhradí nejpozději do 3 měsíců od podpisu kupní smlouvy, a to z poskytnutého úvěru. V této souvislosti žádá zastupitelstvo města o schválení zřízení zástavního práva k bytu 11/4 ve prospěch peněžního ústavu, u kterého bude čerpat úvěr. Náklady spojené s prodejem hradí prodávající. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona. Záměr prodeje byl zveřejněn od 13. ledna do 15. února 2016. Rada města doporučuje zastupitelstvu města uzavření smlouvy schválit.

Příloha číslo 0212-16ZM-P03

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 9 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

- a) prodej bytové jednotky 11/4 v bytovém domě v Chropyni, ul. Masarykova 11, na pozemku parcelní číslo 43/1 a v budově bez čísla popisného a jiné stavbě na parcele číslo 43/3 a příslušného spoluvlastnického podílu o velikosti

960/3079 na společných částech budovy číslo popisné 11 na pozemku parcelní číslo 43/1, na společných částech jiné stavby na pozemku parcelní číslo 43/3 a na pozemcích parcelní číslo 43/1 a 43/3 v katastrálním území Chropyně za cenu 360.000 Kč panu [REDAKCE], bytem [REDAKCE]. Kupní smlouva bude podepsána kupujícím nejpozději do 30 dnů od schválení prodeje v Zastupitelstvu města Chropyně a kupní cenu uhradí nejpozději do 3 měsíců od podpisu kupní smlouvy, a to z poskytnutého úvěru. Veškeré náklady spojené s prodejem hradí prodávající. Daň z převodu nemovitosti bude hrazena podle zákona, a

- b) **zřízení zástavního práva k bytu 11/4 ve prospěch peněžního ústavu, u kterého bude nabyvatel čerpat úvěr.**

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Bod č. 4

Rada města projednala návrh společnosti Česká telekomunikační infrastruktura, a. s., IČ: 04084063, se sídlem Olšanská 2681/6 Praha 3 - Žižkov, na zřízení Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti za účelem umístění podzemního telekomunikačního vedení, jeho provozování, údržbě a opravách na pozemcích města Chropyně parcelní číslo 1039/1, 1039/17, 1041, 1045, 1193/23, 1193/35 v katastrálním území Chropyně. Předpokládaná poloha umístění je vyznačena na přiložené mapě. Služebnost zahrnuje též právo provádět na podzemním komunikačním vedení úpravy za účelem jeho modernizace nebo zlepšení jeho výkonnosti. Česká telekomunikační infrastruktura, a. s., je povinna po ukončení stavebních prací uvést dotčené pozemky bezodkladně na vlastní náklady do předešlého, případně náležitého stavu, a nahradit škodu způsobenou provedením prací. Služebnost bude zřízena na dobu neurčitou za jednorázový poplatek ve výši 50.000 Kč. Česká telekomunikační infrastruktura, a. s., se zavazuje zajistit vyhotovení geometrického plánu na své náklady a uhradit správní poplatek za řízení o povolení zápisu Služebnosti do katastru nemovitostí. Rada města doporučuje zastupitelstvu města uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti schválit. Záměr města zatížit uvedenou nemovitost byl zveřejněn od 2. do 17. června 2016.

Příloha číslo 0212-16ZM-P04

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 10/12/2016:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti za účelem umístění podzemního telekomunikačního vedení, jeho provozování, údržbě a opravách na pozemcích města Chropyně parcelní číslo 1039/1, 1039/17, 1041, 1045, 1193/23, 1193/35 v katastrálním území Chropyně, se společností Česká telekomunikační infrastruktura, a. s., IČ: 04084063, se sídlem Olšanská 2681/6 Praha 3 - Žižkov. Předpokládaná poloha umístění je vyznačena na přiložené mapě. Služebnost zahrnuje též právo provádět na podzemním komunikačním vedení úpravy za účelem jeho modernizace nebo zlepšení jeho výkonnosti. Česká telekomunikační infrastruktura, a. s., je povinna po ukončení stavebních prací uvést dotčené pozemky bezodkladně na vlastní náklady do předešlého, případně náležitého stavu a nahradit škodu způsobenou provedením prací. Služebnost bude zřízena na dobu neurčitou za jednorázový poplatek ve výši 50.000 Kč. Česká telekomunikační infrastruktura, a. s., se zavazuje zajistit vyhotovení geometrického plánu na své náklady a uhradit správní poplatek za řízení o povolení zápisu Služebnosti do katastru nemovitostí.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Bod č. 5

Rada města projednala návrh na odkoupení podílu 1/8 pozemku parcelní číslo 1104/20 orná půda o výměře 10.799 m² za cenu 100 Kč/m² od firmy ZENERGO Moravia, s. r. o., IČ: 01619209, se sídlem Štěpánská 539/9 Praha 2 - Nové Město. Celková cena podílu pozemku činí 135.000 Kč. Daň z převodu nemovitých věcí a správní poplatek hradí kupující. Pozemek se nachází v lokalitě u vlakového nádraží, kde město počítá s možnou výstavbou rodinných domů. Rada města doporučuje zastupitelstvu města odkoupení schválit.

Příloha č. 0212-16ZM-P05

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 11/12/2016:

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

odkoupení podílu 1/8 pozemku parcelní číslo 1104/20 orná půda o výměře 10.799 m² za cenu 100 Kč/m² od firmy ZENERGO Moravia, s. r. o., IČ: 01619209, se sídlem Štěpánská 539/9 Praha 2 - Nové Město. Celková cena podílu pozemku činí 135.000 Kč. Daň z převodu nemovitých věcí a správní poplatek hradí kupující.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Bod č. 6

Na základě doporučení auditorky města Ing. Mileny Lakomé jsou navrženy k odepsání do nákladů některé nerealizované investiční akce. Zahájení prací na těchto investičních akcích bylo schváleno Zastupitelstvem města Chropyně. O akci kompostárna již Zastupitelstvo města Chropyně rozhodlo 14. dubna 2014, že nebude realizována. Nerozhodlo ovšem o odepsání nákladů na tuto akci.

Jedná se o náklady na:

- sportovní halu z roku 2008 ve výši 595.000 Kč,
- na kompostárnu z roku 2012 ve výši 331.665,50 Kč,
- hřiště na základní škole z roku 2012 ve výši 26.250 Kč.

Výdaje evidované na účtu 042, které nebudou využity k další realizaci, musí být odepsány do nákladů v souladu s § 33 odst. 5 vyhl. č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky. Dále obsahuje i náklady spojené s rozhodnutím o nedokončení pořizovaného dlouhodobého majetku, a to v okamžiku rozhodnutí o nedokončení pořizovaného dlouhodobého majetku.

Příloha číslo 0212-16ZM-P06

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 1 2 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

odepsání nákladů na nerealizované investiční akce:

- a) sportovní hala z roku 2008 ve výši 595.000 Kč,
- b) kompostárna z roku 2012 ve výši 331.665,50 Kč a
- c) hřiště na základní škole z roku 2012 ve výši 26.250 Kč.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Juřena), Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Bod č. 7

Rada města projednala návrh na vykoupení pozemku parcelní číslo 1104/7 orná půda o výměře 83 m², parcelní číslo 715/9 orná půda o výměře 9.906 m², parcelní číslo 1104/18 orná půda o výměře 2.708 m² v katastrálním území Chropyně o celkové výměře 12.697 m² za celkovou cenu 2.200.000 Kč (173,27 Kč/m²) od pana [redacted], bytem [redacted] Chropyně. Celková částka 2.200.000 Kč bude vložena do úschovy dle Smlouvy o úschově u Advokáta dle č. III. Kupní smlouvy nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu Kupní smlouvy. Advokát je povinen do tří pracovních dnů, co mu bude předloženo vyzrozumění katastrálního úřadu o provedení vkladu vlastnického práva na základě této smlouvy vklad vydat prodávajícímu. Uvedené pozemky jsou dle Smlouvy o zemědělském pachtu ze dne 25. února 2014 uzavřené s panem [redacted], bytem [redacted] Chropyně, propachtovány. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona. Pozemky se nachází v lokalitě u vlakového nádraží, kde město počítá s možnou výstavbou rodinných domů. Rada města doporučuje zastupitelstvu města vykoupení schválit.

Příloha č. 0212-16ZM-P07, Příloha č. 0212-16ZM-P08, Příloha č. 0212-16ZM-P09

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 1 3 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

- a) odkoupení pozemku parcelní číslo 1104/7 orná půda o výměře 83 m², parcelní číslo 715/9 orná půda o výměře 9.906 m², parcelní číslo 1104/18 orná půda o výměře 2.708 m² v katastrálním území Chropyně o celkové výměře 12.697 m² za celkovou cenu 2.200.000 Kč (173,27 Kč/m²) od pana [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Chropyně. Daň z nabytí nemovitých věcí bude hrazena podle zákona,
- b) Smlouvu o úschově zaplacené částky 2.200.000 Kč do doby provedení vkladu vlastnického práva na základě této smlouvy.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Krejčíř), Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Starostka města předala řízení zasedání místostarostovi.

6. Účetní závěrka města Chropyně za rok 2015

K tomuto bodu jednání přednesla úvodní slovo starostka města Ing. Věra Sigmundová. Zastupitelstvu je ke schválení předkládána Účetní závěrka města Chropyně za rok 2015 včetně předepsaných příloh. Účetní závěrka byla přezkoumána auditorkou. Z účetní závěrky vychází také předložený Závěrečný účet města Chropyně.

Materiál tisk č. 0182-16ZM

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 1 4 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

Účetní závěrku města Chropyně za rok 2015.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Krejčíř), Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

7. Závěrečný účet města Chropyně včetně zprávy auditora za rok 2015

K tomuto bodu jednání přednesla úvodní slovo starostka města Ing. Věra Sigmundová. Po skončení kalendářního roku se údaje o ročním hospodaření obce souhrnně zpracovávají do závěrečného účtu. Obec je povinna nechat si přezkoumat své hospodaření za uplynulý rok. Předmětem tohoto přezkoumání je hospodaření podle rozpočtu, hospodaření s ostatními finančními prostředky a nakládání s majetkem. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření je součástí závěrečného účtu při jeho projednávání v orgánech obce. Závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok musí zastupitelstvo obce projednat do 30. června následujícího roku.

Materiál tisk č. 0183-16ZM

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 1 5 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

Závěrečný účet města Chropyně včetně zprávy auditora za rok 2015 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Krejčíř), Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Místostarosta předal řízení zasedání starostce města.

8. Petice občanů ze dne 23. března 2016

Úvodního slova k tomuto bodu jednání se ujal člen rady města pan Ivan Juřena. Dne 23. března 2016 byla na podatelnu Městského úřadu v Chropyni doručena petice občanů města Chropyně. V textu petice požadují občané projednat možnosti omezení či zákazu chovu domácích a hospodářských zvířat v zahrádkářské kolonii u Zámeckého rybníka (Společnice I, II a U zámku), a možnosti vystavby nové

lávky k Josefince, náležitosti potřebné k realizaci této stavby, důvody k její obnově a možnosti vlastnictví této lávky městem Chropyně či jiným právním subjektem. Rada města uložila zpracovat odborné posouzení výše uvedených požadavků, toto posouzení je součástí přiloženého písemného materiálu k tomuto bodu jednání.

Obec nemá příliš možností jak zasahovat do chovu domácích zvířat a tento chov jakkoli regulovat. Z ustálené judikatury Ústavního soudu ČR vyplývá, že není povoleno vydávat vyhlášky, kterými by byl regulován chov a držení zvířat v obci. Nelze tedy ani v konkrétním případě proti chovatelům ze strany města jakkoli zasahovat, pokud neporuší obecně závazné vyhlášky. Problém zahrádkářů, které obtěžuje zápach či zvuk chovaných zvířat, není problémem veřejnoprávním, nýbrž problémem soukromoprávním. Tento problém je nutno řešit s vlastníkem konkrétního zvířete a nemovitosti, na které se toto zvíře nachází, a to soudní cestou.

Investorem stavby lávky u tzv. Josefinky může být kdokoliv, kdo má důvody k její realizaci. Vzhledem ke skutečnosti, že přilehlé lesní porosty včetně účelových komunikací, které vedly k původní dřevěné lávce, jsou ve vlastnictví Arcibiskupství olomouckého, bylo by vhodné, aby investorem bylo právě Arcibiskupství olomoucké. To však již dříve projevilo nezájem na obnovení lávky. Město Chropyně nevlastní v dotčeném území žádné pozemky ani stavby, nepatří mu ani zdejší účelové komunikace a ani značení naučné stezky, které se zde nachází. V těchto souvislostech město Chropyně nemá příliš vhodnou pozici k tomu, aby se zhostilo role investora záměru výstavby lávky. Stavba bude vyžadovat územní rozhodnutí, stavební povolení a k užívání pak kolaudační souhlas. K povolení stavby bude nezbytná dokumentace zpracovaná osobou autorizovanou v příslušném oboru. Investor stavby bude potřebovat smlouvu s vlastníkem stavbou dotčeného pozemku (smlouva o právu stavby, o zřízení pozemkové služebnosti), tedy s Povodím Moravy, s. p., případně s Arcibiskupstvím olomouckým. Dále bude nezbytná dohoda s vlastníkem účelových komunikací, které na lávku navazují na obou stranách. Vlastníkem těchto komunikací je Arcibiskupství olomoucké. Náklady na provedení stavby lávky budou úměrné zvolenému materiálovému a konstrukčnímu řešení a požadavkům správce vodního toku, zejména ve vazbě na záplavové území a aktivní zónu, ve kterých se záměr stavby lávky nachází.

Materiál tisk č. 0198-16ZM

Rozprava:

pan Charvát - Byl požádán Ing. Hrdličkou, aby na jednání předložil jeho návrh usnesení k chovu zvířat. V návrhu žádá, aby paní starostce bylo uloženo zadat právnícké kanceláři Ritter a Šťastný vypracování posudku na možnost zákazu chovu psů a hospodářských zvířat a regulace ostatních činností v zahrádkářských osadách Společnice I, II a U zámku např. vyhlášením rekreační oblasti.

Ing. Pospíšil - K možnostem omezení chovu zvířat městem uvedl, že problematika byla opakovaně konzultována právě s výše uvedenou právní kanceláří, z těchto konzultací vyplynuly závěry, které jsou obsahem písemného materiálu připravenému k tomuto bodu jednání. Určitou možnost regulace mají zahrádkové osady samy. Mohou si schválit své osadní řády, kterými tuto činnost upraví či omezí. Ani vyhlášením rekreační oblasti situaci nevyřeší. Určitou regulaci by mohl přinést územní plán, který pro každou oblast vymezuje možnosti výstavby objektů. Současný územní plán v dotčené lokalitě připouští výstavbu drobných chovatelských a pěstitelských zařízení. Ani vynětí této možnosti z územního plánu ovšem nezabrání tomu, aby si majitel neumístil nějaké zvíře přímo do zahradní chatky.

Mgr. Bajgar - Připomněl, že tuto vlnu stížností vyvolalo chování paní [redacted], která má v zahradce umístěny dva velké psy, kteří utíkají, znečišťují pozemky, obtěžují ostatní hlasitým vytím. Občané by chtěli tuto nepříjemnou situaci řešit. Pokud město zjistilo, že chov nelze regulovat, bylo by vhodné žadatelům poskytnout návod, jak mají postupovat, aby se problém vyřešil.

Ing. Sigmundová - Stěžovatelé byli poučeni, že tato problematika je řešitelná pouze soudní cestou. Řeč je o soukromých pozemcích ve vlastnictví soukromých osob. Město nemá možnost do soukromého vlastnictví zasahovat. Chovatelka má psy již přemístěny, v osadě již nejsou.

Mgr. Bajgar - Právní kancelář by mohla těmto soukromým vlastníkům poradit, jak mohou v případě, že se bude podobná situace opakovat, postupovat.

Ing. Krejčíř - Navrhl požádat právníky o vypracování posudku na možnost chovu psů, ne jenom sdělení, že regulace není možná.

Ing. Sigmundová - Dle stávajících informací od právníků je jedinou možností to, že se mezi sebou majitelé zahrádek domluví.

Pan Charvát předložil konkrétní návrh usnesení, o kterém předsedající nechala hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně

u k l á d á

paní starostce zadat právnícké kanceláři Ritter a Šťastný vypracování posudku na možnost zákazu chovu psů a hospodářských zvířat a regulace ostatních činností v zahrádkářských osadách Společnice I, II a U zámku např. vyhlášením rekreační oblasti.

Pro: 7 (Bajgar, Horák, Charvát, Kalínek, Krejčíř, Langrová, Rapantová), Proti: 2 (Blažek, Rosecký),
Zdržel se: 5 (Hrabalová, Juřena, Macháček, Novotný, Sigmundová), Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Návrh nebyl přijat.

pan Charvát - K druhému bodu výše uvedené petice, tj. k možností výstavby lávky u tzv. Josefinky uvedl, že vzhledem k objemu financí, které město poskytlo Arcibiskupství Olomouckému na opravu kostela v devadesátých letech, k příspěvku na nákup nových varhan v roce 1999, nebo na opravu kapličky v Plešovci v roce 1998, by nyní mohlo Arcibiskupství olomoucké přispět na výstavbu nové lávky. V písemném materiálu uvádí Ing. Pospíšil, že nová lávka by stála až 1 milion korun, přitom obdobná lávka spojující ulici Emila Filly a Krátká stála v roce 2003 120 tisíc korun. I k tomuto bodu navrhl nové usnesení, ve kterém žádá, aby paní starostka a panu místostarostovi bylo uloženo projednat osobně s olomouckým arcibiskupem Janem Graubnerem obnovu zrušené lávky u Josefinky a její financování.

Ing. Rosecký - Upozornil na nepřesnost: město neposkytlo finanční prostředky Arcibiskupství olomouckému, nýbrž Římskokatolické farnosti Chropyně, což je jiný subjekt.

Ing. Sigmundová - Upozornila na další nepřesnost: kaplička v Plešovci je majetkem města.

pan M. Pospíšil - Doplnil, že ve svých materiálech mají s panem Hrdličkou nabídku na dřevěnou lávku, město má pak nabídku na lávku železnou, odtud patrně plyne tak výrazný rozdíl v cenách. Nabídka na dřevěnou lávku včetně dodávky a montáže se cenově pohybuje kolem 70 tisíc korun.

Ing. Rosecký - Připomněl, že součástí písemného podkladu od Ing. Hrdličky a pana Pospíšila je i písemná nabídka od [REDAKCE] na odkoupení lávky za 793 tisíc bez DPH, navíc bez dopravy a bez nakládky. Cenový odhad Ing. Pospíšila na 1 milion korun na pořízení nové lávky je tedy obdobný s touto nabídkou. Dále se dotázal spolku Lužňáci, zda z předloženého materiálu správně pochopil, že se spolek chce ujmout stavby nové lávky a zda spolek má už otázku financování stavby nové lávky vyřešenou.

pan M. Pospíšil - Uvedl, že z posledního jednání k rekonstrukci naučné stezky má pocit, že město se nechce podílet na obnově stezky ani lávky. K předloženým cenovým nabídkám dodal, že je přesvědčen, že pro potřeby pěší turistiky by stačilo vybudování dřevěné s odhadovanými celkovými náklady kolem 100 tisíc korun. Spolek doposud nenašel jiného investora, proto se chce stavby ujmout sám a požádat město o finanční příspěvek.

Ing. Sigmundová - Připomněla, že o rozpočtu města a tedy i o příspěvku na zbudování lávky rozhoduje všech sedmnáct zastupitelů. Sama se domnívá, že by město mohlo stavbu lávky spolufinancovat, což ostatně už několikrát deklarovalo. Zatím ale není vyjasněna přesná požadovaná částka. Doporučila spolku Lužňáci, aby při přípravě výstavby lávky postupoval podle návodu a doporučení přípravného Ing. Pospíšilem, celá stavba bude vyžadovat řadu rozhodnutí, povolení a vyjádření dotčených orgánů.

pan M. Pospíšil - Uvedl, že již jednal se zástupcem Arcibiskupství olomouckého, které realizaci výstavby lávky nebrání, nechce však samo být investorem ani majitelem lávky. Je třeba vyjasnit vlastnické vztahy, jednalo by se o stavbu na cizím pozemku. O splnění potřebných norem a požadavků například ze strany Povodí Moravy se též informoval.

Ing. Sigmundová - Připomněla, že rozpočet města se bude schvalovat v říjnu.

Ing. Hrdlička - V souvislosti s minulým jednáním zastupitelstva, kde někteří zastupitelé poukázali na to, že RESO generuje ztrátu ve výši statisíců, se podivil nad tím, že Ing. Pospíšil hovoří o možnosti výstavby lávky za 1 milion korun a přitom pan Pospíšil předkládá nabídku na výstavbu lávky za několik desítek tisíc korun.

Ing. Sigmundová - Upozornila diskutujícího, že přehlédl dvě možné varianty výstavby, levnější varianta uvažuje o výstavbě dřevěné lávky, zatímco ta dražší o výstavbě lávky železné.

Ing. Hrdlička - Arcibiskupství olomoucké získalo v restitucích zdejší lesy, má proto pocit, že je dostatečně movité a mělo by se finančně na výstavbě spolupodílet společně s městem.

Ing. Sigmundová - Uvedla, že město nevládní pozemky kolem ani pod lávkou, arcibiskupství je ochotno poskytnout materiál na vybudování této lávky, ale až po dořešení situace se železným mostem u zahrádkářských kolonií. Probíhá příprava směnné smlouvy na polovinu cesty kolem rybníka, kterou bude město spoluvlastnit společně s arcibiskupstvím, oplátkou arcibiskupství získá do majetku polovinu železného mostu. Z důvodu jednání o novém plánu péče o rybník, kdy se ukázalo, že hráz rybníka patrně prosakuje, jsou všechna tato jednání pozastavena. Poté, co bude vyřešen most u rybníka, bude řešen i most u Josefinky. O tomto navrženém postupu už byli občané informováni dříve.

Ing. Hrdlička - Podivil se nad tím, že u železného mostu město uvažuje o spoluvlastnictvím s jiným subjektem, u Josefinky to ale nechce připustit.

Ing. Sigmundová - U železného mostu vlastní město pozemky na jednom z břehů, u Josefinky město nevládní pozemky ani na březích ani pod lávkou.

paní Suchánková - Upozornila paní starostku na to, že na jedné straně město lávku stavět nechce, ale přitom připustila, že by město na výstavbu lávky spolku Lužňáci přispělo. Dle jejího názoru si protičeří.

Ing. Sigmundová - Město by mohlo přispět spolku Lužňáci, lávka však bude majetkem spolku, nikoli města.

Pan Charvát předložil návrh usnesení, o kterém předsedající nechala hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně

ukládá

paní starostce a panu místostarostovi projednat osobně s olomouckým arcibiskupem Janem Graubnerem obnovu zrušené lávky u Josefinky a její financování.

Pro: 6 (Horák, Charvát, Krejčíř, Macháček, Novotný, Rapantová), Proti: 2 (Blažek, Kalinec),
Zdržel se: 6 (Bajgar, Hrabalová, Juřena, Langrová, Rosecký, Sigmundová), Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Návrh nebyl přijat.

Rozprava byla ukončena.

Předseda návrhové komise předložil původní návrh usnesení:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně

b e r e n a v ě d o m í

odborné posouzení možností omezení či zákazu chovu domácích a hospodářských zvířat v zahrádkářské kolonii u Zámeckého rybníka a informace k možnostem výstavby nové lávky přes Malou Bečvu u objektu tzv. Josefinky, náležitosti potřebné k realizaci této stavby, důvody k její obnově a možnosti vlastnictví této lávky městem Chropyně či jiným právním subjektem, a stanovisko Rady města Chropyně k petici ze dne 23. března 2016.

Pro: 7 (Blažek, Hrabalová, Juřena, Kalinec, Langrová, Rosecký, Sigmundová), Proti: 1 (Charvát),
Zdržel se: 6 (Bajgar, Horák, Krejčíř, Macháček, Novotný, Rapantová), Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Návrh nebyl přijat.

K tomuto bodu jednání nebylo přijato žádné usnesení.

9. Studie zefektivnění dopravy a zvýšení bezpečnosti silničního provozu v Chropyni

Člen rady města Ing. Vladimír Blažek předložil zastupitelstvu k projednání „Studii pro zefektivnění dopravy a zvýšení bezpečnosti silničního provozu v Chropyni“, kterou zpracovala na základě smlouvy o dílo firma Centrum dopravního výzkumu, v. v. i., IČ: 44994575, se sídlem Líšeňská 33a Brno. Studie se zabývá řešením některých lokalit ve městě Chropyně, ve kterých je složitá dopravní situace s následkem snížení bezpečnosti silničního provozu. Jedná se o tyto lokality:

- ulice Hrad (zklidnění dopravy a doprava v klidu),
- ulice Ječmínková (zklidnění ulice),
- organizace dopravy ve staré zástavbě,
- řešení vjezdu do sídliště,
- řešení autobusových zastávek na ul. Tovačovská, Pazderna (Kovárna),
- Hanácké náměstí (zklidnění dopravy),
- křižovatka nám. Svobody a ul. Hejtman,
- parkování nákladních vozidel na sídlišti,
- doprava v klidu na ul. Masarykova.

Možná řešení vymezuje zpracovaná studie. S ohledem na vysoké pořizovací náklady navrženého řešení bude realizace jednotlivých lokalit předmětem postupných dílčích realizací v následných letech s ohledem na finanční možnosti města.

Materiál tisk č. 0114-16ZM

Rozprava:

paní Šottnerová ml. - Za občany bydlící v ulici Hrad vyjádřila nespokojenost s navrženým dopravním řešením v ulici Hrad. Souhlasí se snížením rychlosti a se zbudováním zpomalovacího ostrůvku či retardéru. Nesouhlasí však s rozšířením silnice, které ještě více znemožní větrání, nesouhlasí s vedením cyklostezky po chodníku pod okny rodinných domů, což může vést k ohrožení bezpečnosti osob vycházejících z domů, nesouhlasí s počtem vyznačených parkovacích míst, 48 nebo 60 míst je nedostatečný počet. Navrhuje vykácet živé ploty a umožnit parkování podélné po celé délce ulice.

paní Malá - Studie má řešit bezpečnost dopravy. Dotázala se, zda někdo řešil bezpečnost na chodníku a na cyklostezce. Už nyní jsou cyklisté často agresivní a chodce slovně napadají. Upozornila, že vyjít z domu bude velice nebezpečné a parkování v ulici zcela nedosta-

tečné. Těšila se, že studie zlepši situaci v parkování v ulici a počet parkovacích míst vzroste. Vyjádřila obavy nad tím, že obyvatelé ulice Hrad nebudou mít kde parkovat. Cyklostezku navrhla vést za zahradami nebo kolem rybníka.

paní Horáková - Potvrdila, že cyklisti jsou často neurvalí. Požádala o uvedení konkrétního příkladu města, ve kterém vede cyklostezka v bezprostřední blízkosti rodinných domů. Navrhla vést cyklostezku kolem rybníka.

pan Dvořák - Zpochybnil fundovanost studie a připomněl, že už v době otevírání cyklostezky na Plešovec upozornil majitel přilehlého domu, že takové řešení je nebezpečné. Navrhl neutráčet za posudky odborných firem, ale obracet se na občany města a jejich požadavky a názory.

pan R. Kroupa - Upozornil, že ve studii je napsáno, že bude docházet k aktivnímu ohrožení obyvatel, navržené řešení pouze sníží možnost kolize mezi cyklistou a obyvatelem domu. Toto pouhé snížení se mu nelíbí, požaduje razantnější řešení, požaduje zamezení možnosti kolize.

paní Langrová - Vyjádřila názor, že bylo vhodné občany ulice Hrad se studií včas předem seznámit.

paní Šottnerová st. - Upozornila, že kromě bezpečnosti dopravy je nutné vzít na vědomí i psychohygienu obyvatel ulice. Pokud se odstraní travnatá část a posunou se živé ploty blíže k domu, nebudou moci otevírat okna do ulice, domy se budou ještě více ořásat a praskat.

paní Rapantová - Dotázala se, zda se budou mít občané možnost k tomuto projektu vyjádřit. Připomněla, že projekt regenerace sídliště byl také postupně projednáván s obyvateli dotčené lokality, předpokládá, že zde se bude postupovat obdobně.

Ing. Blažek - Zopakoval, že toto je pouhá studie, konkrétní projekty budou řádně projednávány.

pan Charvát - Upozornil na nesoulad předkládané studie a v březnu schváleného Programu rozvoje města Chropyně. V kapitole dopravní opatření našel opatření vedoucí ve zpomalení dopravy s termínem realizace v letech 2016 až 2019, projednávaná studie uvádí termín průběžně. Dále připomněl, že už několik let požaduje zklidnění dopravy na Hanáckém náměstí. Věc se stále diskutuje, řeší, probírá se možnost umístění retardéru. Takové zdlouhavé jednání pak vede k nespokojenosti občanů.

Mgr. Bajgar - Občané sem přišli vyjádřit velkou nespokojenost, navrhl svolat schůzku s občany, sepsat jejich požadavky a tyto předat firmě k zapracování.

pan R. Kroupa - Na ulici Hrad plánuje energetická společnost uložení elektrického vedení do chodníků, a to cca v roce 2018. Požadoval od vedení města záruku, že se město k této akci nepřipojí a nevyužije rozkopaných chodníků k provedení předložené studie, aby ušetřilo náklady.

Ing. Sigmundová - Požádala vedoucího odboru výstavby, zda o takových investičních plánech má informace.

Ing. Pospíšil - Společnost E.ON připravuje kabelizaci rozvodů na pravé straně ulice Hrad (přilehlá k rybníku). Připravuje dokumentaci, jedná s dotčenými vlastníky. Příprava realizace dopravní studie by také musela být projednána s vlastníky dotčených objektů, není možné začít provádět vlastní práce, aniž by se to obyvatelé dotčené lokality včas předem nedověděli a nedostali možnost se k návrhu vyjádřit.

pan Dvořák - Apeloval na to, že zadání vypracování studie podle jeho názoru bylo vyhození peněz. Navrhl, aby se při plánování obdobné akce nejprve shromáždili požadavky občanů a tyto byly zapracovány do projektu. Zpracovanou studii nazval paskvilem. Chtěl vědět, proč si město vybralo tuto cizí firmu a nezajímalo se více o názory obyvatel města.

pan Malý - Měl obavy z toho, že studie už stála 150 tisíc, občané sepiší požadavky a firma to za další desetitisíce přepracuje. Upozornil na své obavy z nedostatku parkovacích míst, z případného stání na cyklostezce, upozornil také na propady nájezdů. Apeloval na to, aby navržené kroky byly reálné a funkční. Obavy z možných nebezpečných situací přirovnal k požáru Remivy, za který se nenašel dodnes konkrétní viník.

paní Malá - Navrhla zastupitelům, aby čerpali zkušenosti v jiných městech, například v Kojetíně v ulici Husova. Parkovací míst je nedostatek, parkování se domáhají ti, kdo v ulici bydlí.

Ing. Macháček - Navrhl stáhnout studii z projednávání a nejprve navrhl realizovat širokou diskusi s občany.

Ing. Blažek - Kvitoval probíhající diskusi, vyjádřil spokojenost nad tím, že se občané s materiálem seznámili, že o něm diskutují. Předložený materiál je jen studií. Všechny připomínky občanů budou diskutovány a budou vypořádány.

Bc. Novotný - Studii považuje za prvotní dokument. Neobsahuje pouze úpravy v ulici Hrad, ale i dalších lokalit města. Předložená studie je prvním krokem, odrazovým můstkem.

pan M. Pospíšil - Upozornil na to, že studie nenavrhuje úpravu křižovatky u Dárkového zboží, která je dle jeho slov pro stávající dopravu nedostatečná. Firma prováděla měření počtu projíždějících vozidel v zimě, nyní v době provozu koupaliště by měření vyšla určitě jinak. Jakékoliv svádění další dopravy do tohoto prostoru je dle jeho slov nerozumné.

paní Lagrová - Vyjádřila návrh, aby se před vypracováním obdobné rozsáhlé studie nejprve diskutovalo s občany, aby se občané zapojili podobně, jako tomu bylo u přípravy programu rozvoje.

Ing. Blažek - Zopakoval, že čeká na písemné požadavky, připomínky a náměty od občanů.

pan Juřena - I on ujistil občany, že připomínky obyvatel města jsou důležité, s připomínkami se bude pracovat.

paní Malíková - Dotázala se, zda firma opravu špatně zpracované studie, poskytne slevu.

pan Juřena - Chápe připomínky občanů, i on chce parkovat u svého domu.

pan Hrabal - Uvedl, že oprava studie bude něco stát, ale bude to drobná částka oproti tomu, kolik bude stát samotné zpracování konečných projektů.

paní Rapantová - Chtěla vědět, jaký bude další postup. Zda budou následovat další jednání s občany.

Ing. Sigmundová - Navržené usnesení ukládá tuto studii realizovat podle rozpočtových možností města, jednotlivé části budou rozpracovány, projednány s lidmi ve všech dotčených lokalitách, realizace ulice Hrad se v letošním roce či v roce 2017 nepředpokládá.

paní Rapantová - Chtěla ujištění, že se občané k úpravám budou moci vyjádřit.

Ing. Sigmundová - Připomněla prvotní studii regenerace sídliště. I ta byla rozpracována do řady menších etap, před realizací každé z nich proběhlo projednání s obyvateli dotčené lokality, tak tomu bude i u dopravní studie.

paní Rapantová - Požádala, aby na schůzku s občany byli přizváni odborníci. Občané si tak s nimi budou moci své připomínky přímo prodiskutovat.

Ing. Sigmundová - Znovu uvedla na příkladu regenerace sídliště, že u projednávání s občany je přítomna i autorka původní prvotní studie. Občané mají možnost si prodiskutovat své připomínky s odborníky.

pan Dvořák - Požádal o vysvětlení toho, jaký vliv bude mít na další kroky města to, zda zastupitelé studii vezmou na vědomí. Vyjádřil obavy, že pak už bude závazná. Při jednáních o regeneraci sídliště se mu zapracování připomínek občanů jeví jako složité a komplikované.

Ing. Blažek - Poukázal na to, že zde jsou vyjadřovány názory pouze od občanů z ulice Hrad. Tato studie řeší i šest dalších lokalit, není vhodné řešit i ty, jejichž občané zde nejsou přítomni. Zahodit celou studii se mu nejvíce jeví jako vhodné.

Mgr. Bajgar - Navrhl ukončit rozpravu k tomuto bodu.

Proběhlo hlasování o ukončení rozpravy k tomuto bodu.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Krejčíř), Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Návrh byl schválen.

Rozprava byla ukončena.

Ing. Macháček - Předložil protinávrh usnesení:

U s n e s e n í Z M 1 6 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

stažení bodu číslo 9 - „Studie pro zefektivnění dopravy a zvýšení bezpečnosti silničního provozu v Chropyni“ a

u k l á d á

starostce města projednat tuto problematiku s občany a předložit tuto studii zastupitelstvu na následujících zasedáních.

Pro: 11 (Bajgar, Horák, Hrabalová Chrávát, Juřena, Kalínek, Krejčíř, Langrová, Macháček, Novotný, Rapantová),
Proti: 2 (Rosecký, Sigmundová), Zdržel se: 1 (Blažek), Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Starostka města vyhlásila přestávku jednání, jednání bylo přerušeno od 17:55 do 17:59.

10. Volba místostarosty města Chropyně

Starostka města Ing. Věra Sigmundová v úvodu připomněla, že se Ing. Jiří Rosecký vzdal mandátu člena zastupitelstva města Chropyně a funkce místostarosty, protože byl od 1. července 2016 jmenován tajemníkem Městského úřadu v Chropyni.

Navrhla, aby jako způsob volby místostarosty města Chropyně byla schválena veřejná volba aklamací. V případě více kandidátů se o kandidátech bude hlasovat v abecedním pořadí.

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 1 7 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

s c h v a l u j e

způsob volby místostarosty města Chropyně, a to veřejnou volbu aklamací.

Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Krejčíř), Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Ing. Sigmundová předložila návrh na obsazení volební komise, která bude řídit volbu místostarosty města Chropyně. Jako předsedkyni navrhla Bc. Danu Jedličkovou, jako členy komise Bc. et Bc. Tomáše Buksu a paní Renatu Valáškovou.

Projednáno bez rozpravy.

U s n e s e n í Z M 1 8 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně

v o l í

volební komisi pro volbu místostarosty města Chropyně ve složení: předsedkyně Bc. Dana Jedličková a členové Bc. et Bc. Tomáš Buksa a paní Renata Valášková.

Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Schváleno v předloženém znění

Ing. Sigmundová předala řízení zasedání předsedkyni volební komise.

Předsedkyně volební komise vyzvala v souladu s volebním řádem přítomné zastupitele k navržení kandidátů na funkci člena místostarosty města Chropyně. Navržena byla paní Božena Hrabalová (ANO 2011). Kandidátka vyjádřila se svou kandidaturou souhlas.

Pro paní Boženu Hrabalovou hlasovalo 14 přítomných zastupitelů, proti nebyl nikdo, nikdo se nezdržel hlasování. Podrobnosti o hlasování jsou součástí zápisu volební komise. Závěrečným konstatováním volební komise vzniká usnesení zastupitelstva.

U s n e s e n í Z M 1 9 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

v o l í

do funkce místostarosty města Chropyně, která zastupuje starostku města v době její nepřítomnosti nebo v době, kdy starostka nevykonává funkci, paní Boženu Hrabalovou, narozena [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Chropyně.

Hlasování viz zápis volební komise

Předsedkyně volební komise upozornila na to, že zvolením dosavadní členky rady města paní Boženy Hrabalové místostarostou poklesl počet členů rady města na 4, a navrhla provést dovolbu pátého člena Rady města Chropyně.

Vyzvala v souladu s volebním řádem přítomné zastupitele k navržení kandidátů na funkci člena Rady města Chropyně. Navržena byla paní Veronika Langrová (ANO 2011). Kandidátka vyjádřila se svou kandidaturou souhlas.

Pro paní Veroniku Langrovou hlasovalo 14 přítomných zastupitelů, proti nebyl nikdo, nikdo se nezdržel hlasování. Podrobnosti o hlasování jsou součástí zápisu volební komise. Závěrečným konstatováním volební komise vzniká usnesení zastupitelstva.

U s n e s e n í Z M 2 0 / 1 2 / 2 0 1 6 :

Zastupitelstvo města Chropyně v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

v o l í

do funkce člena Rady města Chropyně paní Veroniku Langrovou, narozena [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Chropyně.

Hlasování viz zápis volební komise

Starostka převzala řízení zasedání.

11. Všeobecná rozprava

Mgr. Bajgar - Informoval všechny přítomné o tom, že jako statutární zástupce základní školy podal 26. května trestní oznámení na neznámého pachatele pro podezření ze spáchání trestného činu pomluvy. Na sociálních sítích se objevilo obvinění pedagogů školy z praktik, které se nestaly. Škola na sobě takové obvinění nenechá a podaným trestním oznámením se chce od tohoto lživého obvinění očistit. O výsledku řízení bude vedení města informováno.

pan M. Pospíšil - V souladu s minulým zasedáním zastupitelstva se zeptal, zda o jednání chropynského zastupitelstva o možném vystoupení z RESO byla valná hromada RESO informována.

Ing. Rosecký - Informace předány byly, vyvolaly velkou diskusi. Někteří starostové členských obcí byli rozhořčeni, někteří návrh vypracování analýzy uvítali. Představenstvu RESO bylo valnou hromadou uloženo, aby se touto problematikou zabývalo. Výběr zpracovatele studie či analýzy bude plně v kompetenci RESO.

Ing. Krejčíř - Vzhledem k tomu, že se na podzim bude připravovat rozpočet na rok 2017, navrhl zákaz hazardu v Chropyni. Vzhledem k tomu, že už město v příštím roce nebude muset splácet dluh za koupaliště, nebudou dle jeho názoru peníze z hazardu v rozpočtu chybět. Proto navrhl, aby zastupitelstvo města zakázalo hazardní hry na území města Chropyně od 1. ledna 2017 a aby radě města bylo uloženo předložit na nejbližším zasedání zastupitelstva obecně závaznou vyhlášku zakazující hazardní hry na území města.

paní Hrabalová - Zeptala se, kde v Chropyni se provozují výherní hrací automaty.

Ing. Krejčíř - V některých pohostinských zařízeních, ne ve všech. Města Kojetín, Přerov či Kroměříž už podobné zakazy vydala.

Ing. Blažek - Provoz automatů se mu osobně nelíbí, ale vyjádřil nesouhlas s tím, aby se tak zásadní věc řešila bez předchozí diskuse a zpracování potřebných podkladů.

Mgr. Bajgar - Také se ztotožňuje s případným zákazem, ale i on poukázal na absenci písemného materiálu. Bez vyjádření přínosů a záporů v tuto chvíli pro zákaz hlasovat nebude.

pan Charvát - Připomněl, že se o zakazu hazardu diskutovalo i hlasovalo již několikrát, naposledy v červnu loňského roku. Zákaz dle jeho slov tenkrát neprošel velice těsně.

pan Juřena - Veřejně prohlásil, že on osobně je proti zakazu hazardu, do rozpočtu z něj plyne ročně 1,6 milionu korun. Každý z nás je dospělý, z nedisciplinovanosti některých jedinců město může nakonec přispět na děti nebo seniory.

pan Dvořák - Otevřený názor pana Juřeny ocenil. Dlouhé diskuse a zpracování dalších diskusí naopak označil alibismem. Sport i staré lidi bude muset město podporovat, ať příjmy z automatů město bude mít nebo nebude.

Ing. Blažek - Dodržování jednacího řádu není alibismem. Materiály na jednání se předkládají předem a v písemné podobě. Stačilo, aby Ing. Krejčíř takový materiál připravil a před týdnem ho nechal ostatním zastupitelům rozeslat.

pan Dvořák - Podivil se nad tím, že se smí předkládat pouze písemné návrhy.

Ing. Sigmundová - Každý ze zastupitelů má právo předkládat zastupitelstvu návrhy usnesení, a to i ústně přímo na jednání. Pokud se jedná o problematiku předem známou, je doporučeno předložení písemného materiálu. Osobně se brání unáhleným rozhodnutím. Pokud je člen zastupitelstva problematika známá sedm dní před jednáním, věc by měla projednat také rada města případně finanční a kontrolní výbor. Měl by být také dostatek času na správné formulování usnesení tak, aby bylo právně v pořádku. Před chvílí pronesené usnesení Ing. Krejčířem nemusí být legislativně správné. Právě nepřesně formulovaná usnesení jsou terčem výtek. Usnesení musí být schváleno v té podobě, v jaké je vysloveno. Žádné další úpravy nejsou přípustné. Nevidí jediný důvod pro to, aby Ing. Krejčíř měl mít výjimku z jednacího řádu. Věc není uvedena na pozvánce, tudíž občané ani netuší, že se zde o tak závažné věci jedná, nedostali možnost přijít a vyjádřit se k ní.

Ing. Krejčíř - Poukázal na to, že k této problematice se vedla dlouhá diskuse už dříve.

Ing. Blažek - Omluvil se předkladateli návrhu, ale bez dostatečného předjednání pro zákaz hlasovat nebude.

Ing. Hrdlička - I on připomněl, že se o této věci diskutovalo už dříve. Nelíbí se mu, že město neřeší ztrátu z provozování RESO a naopak že město přijímá peníze z hazardu.

Ing. F. Kroupa - Uvedl, že považuje za smutné, že se z problematiky hazardu stala pouze otázka peněz. Je smutné, že zastupitelé nevidí za hazardem zničené lidské životy. Jen v Chropyni už za hazard zaplatili nejméně dva občané vlastním životem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Chropyně

z a k a z u j e

hazardní hry na území města Chropyně od 1. ledna 2017 a

u k l á d á

ukládá radě města předložit na nejbližším zasedání zastupitelstva obecně závaznou vyhlášku zakazující hazardní hry na území města.

Pro: 4 (Charvát, Krejčíř, Langrová, Macháček), Proti: 2 (Juřena, Rosecký),

Zdržel se: 8 (Bajgar, Blažek, Horák, Hrabalová, Kalínek, Novotný, Rapantová, Sigmundová), Nepřítomno: 3 (Hloušek, Supová, Vlasatý)
Návrh nebyl přijat.

pan Charvát - V souvislosti s blížícím se dvacátým výročím katastrofálních povodní z roku 1997 požádal o shrnutí konkrétních kroků města k realizaci protipovodňových opatření.

Ing. J. Pospíšil - Město má zpracovány studii proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření, konkrétní technické kroky zatím realizovány nebyly.

pan Charvát - Vyjádřil pochopení proto, že uvedené kroky stojí spoustu peněz a trvají hodně dlouho, ale z pohledu téměř dvaceti let od velkých povodní nemůže souhlasit s tím, že nebyly provedeny alespoň malé dílčí kroky. Například vyčištění příkopů za zahrádkami u lázní a propustků na Svodnici je drobnou akcí. Do zahrádek se vrací minerální voda, ochrana před tím by určitě nebyla příliš finančně náročná. Studie před povodní neochrání.

Mgr. Kalínek - Příkopka pod zahrádkami byla prosečena.

pan Dvořák - Zjistil, že celý finančně náročný projekt protipovodňových opatření končí u železničního mostu, dál směrem k Chropyni nepokračuje. Majitelé zahrádek od roku 1997 poukazují na možné drobné úpravy a drobné výdaje. Například vyčištění příkopky by pomohlo.

pan Hrabal - Povodňový plán už před rokem 1997 počítal se zaplavením Chropyně od řeky Moravy. Povodně však ukázaly, že od Moravy voda do Chropyně ani Plešovice vůbec nepřišla. Není možné čekat, že se uprostřed Moravy postaví hráz přes celé území. Tak katastrofické povodně, jako byly ty v roce 1997, by měl řešit v první řadě stát.

Mgr. Bajgar - Je přesvědčen, že se drobné kroky už realizovaly, pamatuje si čištění příkopů u zahrádek, vybírala se i Svodnice, pod mostem se prováděly vývozy hlíny, drobné úpravy se už dělaly.

pan Dvořák - Občanům je jedno, z které řeky přijde povodňová vlna, chtějí mít ochráněný svůj majetek. Je přesvědčen, že se čištění provádělo naposledy za ředitele Ing. Tichého. Svodnice není majetkem města, má ji čistit Povodí Moravy. Příkopka je majetkem města. Vyčistit na jaře ji nejde, je to biotop, chrání se žabičky, na podzim je to nemožné vyčistit, je z toho kontaminovaný odpad. Roky se nic nedělá.

pan Charvát - Poukázal na stav parku na náměstí Svobody. V části směrem k radnici není posečená tráva, jsou tam uschlé keře, cestičky nejsou upravené, busta Homolika je zastíněná.

Ing. Sigmundová - Oprava chodníků už se řeší. Péče o výsadbu je smluvně sjednána se Zahradou Olomouc, četnost a kvalitu prováděné péče bude město reklamovat, požádá o ořez u busty.

Mgr. Kalínek - O tom, že se v parku tvoří na mlatovém chodníku velké louže, město ví, navezení většího množství štěrku by ale znesnadnilo průchod maminkám s kočárky. SMM hledá vhodnější řešení.

pan M. Pospíšil - Zeptal se, zda se zastupitelé zabývali myšlenkou na zveřejňování plného znění zápisu ze zastupitelstva.

Ing. Sigmundová - O zveřejňování se uvažuje v souvislosti s pořízením Portálu občana, na jeho pořízení jsou připraveny prostředky v rozpočtu.

pan M. Pospíšil - Navrhl provést úpravu jednacího řádu, která by zveřejnění umožnila. Jednalo by se o levné řešení oproti pořízení Portálu občana.

Ing. Sigmundová - Žádné takové usnesení prozatím zastupitelstvo nepřijalo.

pan Dvořák - V souvislosti s článkem v Týdeníku Kroměřížska o snahách města pořídit Portál občana poukázal na to, že se občané snaží dosáhnout zveřejnění plného znění zápisů z jednání zastupitelstva už dlouho. Jejich zveřejnění na webu by město nic nestálo. Příklad, že bude k dispozici na portále, občanům nestačí, jeho pořízení se neustále oddaluje.

pan R. Kroupa - Požádal o radu, jak mají občané ulice Hrad postupovat, chtějí-li zřídit za ulicí Hrad dětské hřiště. Lokalitu ulic Hrad a Františkov považuje za opomíjenou.

Ing. Sigmundová - Postačí k tomu písemná žádost adresovaná radě města, nejlépe tak učinit co nejdříve, v říjnu se bude pracovat na sestavování rozpočtu na příští rok, před tím se musí prověřit náležitosti ochranného pásma rybníka apod.

Závěrem všeobecné diskuse paní starostka oznámila všem přítomným, že příští zasedání zastupitelstva je plánováno na středu 21. září 2016. Poděkovala přítomným za aktivní účast na zasedání a jednání zastupitelstva v 18:32 ukončila.

Ing. Věra Sigmundová
starostka

Božena Hrabalová
místostarostka města

Ing. Jaroslav Krejčíř, Ph.D.
ověřovatel

Bc. Ivo Novotný
ověřovatel